

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Президиума (очно-дистанционная форма)**  
**Общероссийской общественной организации**  
**«Федерация рыболовного спорта России» № 33**

г. Москва, Головинское ш., 1

15 февраля 2023 г.

**Заседание проведено с использованием электронных средств связи (платформа ZOOM), в соответствии с п. 5.8.2 Устава**  
**Начало заседания – 17.10 окончание – 20.50**

Всего членов Президиума 12 человек и Президент

**Присутствовали:**

- 1 Жуков А.В.
- 2 Зеленов А.Н.
- 3 Колесников А.В.
- 4 Колыбельский Д.С.
- 5 Козырь А.Г.
- 6 Радзишевский С.Э.
- 7 Светлицкий С. А.
- 8 Титов С.В.
- 9 Чиняков И.К.

Кворум при начале заседания 9 человек, заседание Президиума правомочно.

Приглашенные – исполнительный директор Федерации Ульянов В.В.,  
Президент Федерации рыболовного спорта Челябинской области Федерягин Н.В. ( при  
обсуждении вопроса повестки дня)

В отсутствие Президента ФРСР на пост председательствующего предложена кандидатура  
Колыбельского Д.С.

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

В качестве секретаря и ответственного за подсчет голосов предложена кандидатура  
Чинякова И.К.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Председательствующий попросил секретаря озвучить проект повестки дня. Повестка  
предложена в следующей редакции:

1. О Рейтинге и порядке премирования спортсменов в дисциплине «ловля карпа» на  
всероссийских соревнованиях, согласно решениям ЭГ ловля карпа от 09.02.2023.  
(Колесников А.В.)

2. О подготовке дирекцией ФРСР проектов Регламентов всероссийских соревнований по ловле карпа в 2023 году. (Колесников А.В.)
3. Об утверждении формы ежегодной отчетности итогов деятельности региональных федераций рыболовного спорта. (Чиняков И.К.)
4. О нарушении решения Президиума № 3 от 06.04.2022 г. в части продления статуса телеканала «Охота и рыбалка» как Генерального информационного партнера ФРСР и об изъятии логотипа телеканала со страницы «Партнеры» интернет-сайта ФРСР.
5. О приобретении оборудования и мебели для офиса ФРСР (Ульянов В.В.)
6. Итоги всероссийского соревнования среди юношей по ловле на мормышку со льда (Зеленов А.Н.).
7. О подготовке Первенства России по ловле на мормышку со льда. (Титов С.В., Радзишевский С.Э.)
8. О проекте Положения об инспекторе соревнований (Светлицкий С.А., Чиняков И.К., Колесников А.В.).
9. О проекте Положения об интернет-сайте ФРСР (Чиняков И.К.).
10. Об исполнении бюджета ФРСР 2022 года. (Комиссаров А.Г., Ульянов В.В.)  
Годовой отчет о финансовой деятельности ФРСР.
11. О проекте Положения о грантах Федерации рыболовного спорта России. О создании фонда поощрения ведущих спортсменов Федерации рыболовного спорта России. (Ульянов В.В., Титов С.В.)
12. О компенсациях старшим тренерам сборных команд (по дисциплинам) для присутствия на ЧР и КР. (С.Э. Радзишевский)
13. О формах взаимодействия с региональными отделениями ФРСР.
14. О проекте договора со спортсменами – участниками всероссийских соревнований по рыболовному спорту (Титов С.В.)
- 15.. О сохранности водных биоресурсов во время проведения официальных физкультурно-массовых и спортивных мероприятий (Светлицкий С.А.)
16. О целесообразности пребывания исполнительного директора В.В. Ульянова в чате Президиума ФРСР электронного мессенджера «телеграм»

Титов С.В. предложил дополнить вопрос подготовки Первенства России по ловле на мормышку со льда рассмотрением заявления о выделении гранта Муниципальному казенному учреждению дополнительного образования «Центр детского творчества» (далее – МКУДО «ЦДТ») города Усть-Катав Челябинской области, ввиду его сотрудничества с Федерацией рыболовного спорта Челябинской области –



непосредственным организатором Первенства России 2023 года. Вопрос рассмотреть в присутствии на видеоконференции Федерягина Н.В. в приоритетном порядке повестки дня.

За предложенную повестку дня с дополнениями Титова С.В.:

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Повестка дня принята в следующей редакции.

1. О Рейтинге и порядке премирования спортсменов в дисциплине «ловля карпа» на всероссийских соревнованиях, согласно решениям ЭГ ловля карпа от 09.02.2023. (Колесников А.В.)
2. О подготовке дирекцией ФРСР проектов Регламентов всероссийских соревнований по ловле карпа в 2023 году. (Колесников А.В.)
  - 3.1. О подготовке Первенства России по ловле на мормышку со льда.
  - 3.2. О выделении гранта Муниципальному казенному учреждению дополнительного образования «Центр детского творчества» (далее – МКУДО «ЦДТ») города Усть-Катав Челябинской области (Титов С.В., Радзишевский С.Э.)
4. Об утверждении формы ежегодной отчетности итогов деятельности региональных федераций рыболовного спорта. (Чиняков И.К.)
5. О нарушении решения Президиума № 3 от 06.04.2022 г. в части продления статуса телеканала «Охота и рыбалка» как Генерального информационного партнера ФРСР и об изъятии логотипа телеканала со страницы «Партнеры» интернет-сайта ФРСР.
6. О приобретении оборудования и мебели для офиса ФРСР (Ульянов В.В.)
7. Итоги всероссийского соревнования среди юношей по ловле на мормышку со льда (Зеленов А.Н.).
8. О проекте Положения об инспекторе соревнований (Светлицкий С.А., Чиняков И.К., Колесников А.В.).
9. О проекте Положения об интернет-сайте ФРСР (Чиняков И.К.).
10. Об исполнении бюджета ФРСР 2022 года. (Комиссаров А.Г., Ульянов В.В.)  
Годовой отчет о финансовой деятельности ФРСР.
11. О проекте Положения о грантах Федерации рыболовного спорта России. О создании фонда поощрения ведущих спортсменов Федерации рыболовного спорта России. (Ульянов В.В., Титов С.В.)



12. О компенсациях старшим тренерам сборных команд (по дисциплинам) для присутствия на ЧР и КР. (С.Э. Радзишевский)
13. О формах взаимодействия с региональными отделениями ФРСР.
14. О проекте договора со спортсменами – участниками всероссийских соревнований по рыболовному спорту (Титов С.В.)
- 15.. О сохранности водных биоресурсов во время проведения официальных физкультурно-массовых и спортивных мероприятий (Светлицкий С.А.)
16. О целесообразности пребывания исполнительного директора В.В. Ульянова в чате Президиума ФРСР электронного мессенджера «телеграм»

**По первому вопросу:** О Рейтинге и порядке премирования спортсменов в дисциплине «ловля карпа» на всероссийских соревнованиях, согласно решениям ЭГ ловля карпа от 09.02.2023.

**Слушали:** Колесникова А.В., который доложил о решении Экспертной группы по ловле карпа, которое ранее было представлено всем членам президиума. ЭГ считает нецелесообразным финансировать (премировать) отдельных спортсменов – победителей всероссийских соревнований или лидеров рейтингов и считает, что ФРСР в первую очередь следует направить имеющиеся денежные средства не на премирование спортсменов, а на организацию и финансирование всероссийских соревнований по ловле карпа 2023 года в полном объеме, чтобы освободить спортсменов от уплаты заявочных взносов, снизив финансовую нагрузку со всех участников соревнований в равной мере. Колесников А.В. лично как член президиума поддержал это предложение, так как помогать надо не нескольким участникам (призерам), а всему рыболовному сообществу участников соревнований, и не только в карповой дисциплине, но и во всех других спортивных дисциплинах. В противном случае президиум может быть справедливо обвинен в популизме. Только в том случае, если после компенсации заявочных взносов останутся средства, их уже можно использовать как призовой фонд соревнований. Во исполнение решения Президиума, проект рейтинга карповой дисциплины разработан и представлен членам президиума, но карповое сообщество считает, что он не нужен, тем более, для премирования по итогам года.

Светлицкий С.А. поддержал это предложение, посчитав такой способ распределения финансовых средств более справедливым.

Титов С.В. отметил, что затраты одного участника всероссийского соревнования по ловле спиннингом с лодок составляют около 150 тысяч рублей. В рамках этой суммы заявочный взнос составляет незначительную долю, поэтому с его точки зрения, создание призового фонда для призеров соревнований будет являться стимулом для практически полного покрытия расходов на соревнование. Титов С.В. предложил передать право распределения средств призового фонда Экспертным группам по каждой спортивной дисциплине.

По мнению Колесникова А.В., расходы спортсменов на соревнования (помимо заявочных взносов), могут быть у всех разные, это вопрос персональных потребностей. Но призовой фонд соревнований не будет способствовать притоку новых спортсменов, в то же время, освобождение от заявочного взноса будет хорошим стимулом для новичков принимать участие в соревнованиях, а остальные расходы на турниры спортсмены могут регулировать уже по своим возможностям. Оснащение спортсмена более дорогим или



экономным оборудованием является его личным делом, в то время как бремя внесения заявочного взноса ложится на всех участников поровну, независимо от уровня их доходов.

Решение Экспертной группы по ловле карпа и члена президиума Колесникова А.В. принято к сведению, включая проект Рейтинга спортсменов дисциплины «ловля карпа», разработанный по заданию Президиума.

Мнение Титова С.В. и Экспертной группы по ловле спиннингом с лодок принято к сведению.

**По второму вопросу:** О подготовке дирекцией ФРСР проектов Регламентов всероссийских соревнований по ловле карпа в 2023 году.

**Слушали:** Колесникова А.В., который напомнил, что через два с небольшим месяца (01.05.2023) состоятся первые всероссийские соревнования сезона по ловле карпа. Необходимо заблаговременно подготовить проекты регламентов Кубка Губернатора Краснодарского края и Кубка России (3 этапа), утвердить их и опубликовать для подготовки участников, как этого требуют правила по рыболовному спорту.

Светлицкий С.А. отметил, что регламенты каждого всероссийского соревнования должны быть опубликованы заблаговременно, согласно правилам, в то время как в предыдущие годы некоторые регламенты публиковались с нарушением времени, установленного правилами спорта, за 2 недели до турнира. Дирекции ФРСР необходимо контролировать сроки разработки и публикации регламентов, и активно взаимодействовать в этом вопросе с непосредственными организаторами.

Ульянов В.В. и Козырь А.Г. отметили, что ни один регламент не утверждался президиумом.

Колесников А.В. напомнил, что выбор непосредственного организатора всероссийских соревнований по ловле карпа и размер заявочных взносов ежегодно утверждался президиумом.

Козырь А.Г. заметил, что регламент является приложением к договору, который заключается между ФРСР и непосредственным организатором соревнований.

Колесников А.В. уточнил, что сейчас дирекции ФРСР необходимо провести предварительную работу по выбору проводящей организации, провести переговоры относительно условий проведения соревнований, в том числе и финансовых - составить проект бюджета проведения соревнований и предусмотреть источники финансирования всероссийских соревнований по ловле карпа. После этого составить проект регламента, который представить президиуму. Проводя эту работу, дирекции ФРСР, в лице Ульянова В.В., необходимо учитывать решение Экспертной группы ловля карпа по этому вопросу, а именно, поручить техническое проведение всероссийских соревнований по ловле карпа – МОО «Союз карповых клубов».

Зеленов А.Н. отметил, что все проекты регламентов следует готовить заблаговременно. В то же время, вопросы финансирования зачастую остаются неясными ввиду объективных условий. В условиях отсутствия утвержденного бюджета ФРСР, вопрос финансирования каждого соревнования остается открытым.

Светлицкий С.А. задал вопрос, какая организация может быть непосредственным организатором соревнования, если регион и место проведения уже известны и закреплены в Положении.

Колесников А.В. и Зеленов А.Н. подтвердили, что организатором может выступить любая организация, в том числе и коммерческая, имеющая опыт и утвержденная президиумом в качестве непосредственного организатора.



На голосование вынесено предложение: поручить дирекции ФРСР (Ульянову В.В.) провести переговоры с потенциальными непосредственными организаторами соревнований, с учетом мнения Экспертной группы, выраженными в Протоколе ЭГ №01 ЭГ от 09.02.2023, проработать основные вопросы технического сопровождения и финансирования всероссийских соревнований по ловле карпа сезона 2023 года (Кубок Губернатора Краснодарского края и Кубок России), подготовить проекты регламентов и представить на рассмотрение президиума в срок до 1 марта 2023 года.

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**Решили:** поручить дирекции ФРСР (Ульянову В.В.) провести переговоры с потенциальными непосредственными организаторами соревнований, с учетом мнения Экспертной группы, выраженными в Протоколе ЭГ №01 ЭГ от 09.02.2023, проработать основные вопросы технического сопровождения и финансирования всероссийских соревнований по ловле карпа сезона 2023 года (Кубок Губернатора Краснодарского края и Кубок России), подготовить проекты регламентов и представить на рассмотрение президиума в срок до 1 марта 2023 года.

**По третьему вопросу:** 3.1. О подготовке Первенства России по ловле на мормышку со льда.

**Слушали:** Зеленова А.Н, который отметил, что в настоящее время вопрос финансирования Первенства России зависит от бюджета, который складывается из собственных средств ФРСР и средств, полученных от Единого регулятора азартных игр (ЕРАИ). В то же время, Минспорта России не предоставило четкой схемы использования средств ЕРАИ и рекомендаций по отчетности за эти средства. В настоящее время расходование этих средств проходит в режиме проб и ошибок, на собственный риск. В данный момент речь идет о формальном одобрении президиума на использование этих средств.

Чиняков И.К. задал вопрос Федерягину Н.В. о количестве участников, зарегистрировавшихся на Первенство. Напомнил, что по опыту прошлого года финансирование составляло 100 тысяч рублей на Первенство России из собственных средств ФРСР и позже принятое решение о выделении 50 тысяч рублей на приобретение качественной наградной атрибутики.

Федерягин Н.В. сообщил, что имеются заявки от 10 регионов. Точное количество участников неизвестно. Вся информация передается секретарю ФРСР. Стоимость питания и питания в месте проживания участников составляет около двух тысяч рублей.

Зеленов А.Н. добавил, что точное количество участников юношеских соревнований всегда зависит от решения вопроса по их финансированию.

Федерягин Н.В. подтвердил, что количество участников зависит от размера выделяемой суммы финансирования.

Колесников А.В. напомнил, что в случае выделения средств ЕРАИ, отчетность за использованные средства должна быть на очень высоком уровне. Ответственность за использование этих средств возлагается не только на непосредственного организатора, но и на ФРСР, и спросил у Федерягина Н.В., понимает ли он это?

Федерягин Н.В. подтвердил, что он обладает опытом отчетности за бюджетные средства.



Титов С.В. заметил, что вопрос количества участников связан с возможностью приезда сопровождающих лиц с юными спортсменами. Задал вопрос, возможен ли вариант с выдачей гарантийных писем участникам от лица непосредственного организатора об оплате расходов на проживание, питание и проезд.

Титов С.В. задал вопрос, в чем может выразиться повышение уровня соревнований в связи с увеличением финансирования.

Чиняков И.К. отметил, что если бы были дополнительные статьи расходов, например онлайн трансляция или культурная программа, они были бы отражены в представленной смете.

Федерягин Н.В. в режиме диалога ответил на последующие вопросы по организации Первенства России и пообещал в течение двух дней представить подробную смету расходов, исходя из актуально подтвержденного количества участников.

Чиняков И.К. предложил принять предварительное решение об оплате проживания и питания участников соревнования за счет средств ЕРАИ, а также о выделении собственных средств ФРСР в размере 100 тысяч рублей по аналогии проведения Первенства России 2022 года и 50 тысяч рублей дополнительно на приобретение наградной атрибутики.

Зеленов А.Н. предложил принять решение о финансировании в размере оплаты проживания, питания, проезда участников.

Колыбельский Д.С. предложил поддержать инициативу и установить определенные критерии финансовой поддержки непосредственных организаторов на уровне средних ценовых показателей.

Светлицкий С.А. привел пример подобного выделения средств от Центра спортивной подготовки.

На голосование вынесено предложение: президиум ФРСР, сознавая необходимость и важность проведения Первенства России, подтверждает готовность финансирования соревнования в размере 150 тысяч рублей, а также оплаты проживания и питания участников, включая официальных сопровождающих лиц и спортивных судей.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**Решили:** президиум ФРСР, сознавая необходимость и важность проведения Первенства России, подтверждает готовность финансирования соревнования в размере 150 тысяч рублей, а также оплаты проживания и питания участников, включая официальных сопровождающих лиц и спортивных судей.

3.2. О выделении гранта Муниципальному казенному учреждению дополнительного образования «Центр детского творчества» (далее – МКУДО «ЦДТ») города Усть-Катав Челябинской области

Титов С.В. задал вопрос Федерягину Н.В. о взаимоотношениях с МКУДО «ЦДТ».

Федерягин Н.В. ответил, что это учреждение тесно сотрудничает с областной федерацией, и он рекомендует оказать им посильную помощь и поддержать заявку на финансирование по выделению гранта, после чего покинул заседание.



Радзишевский С.Э. предложил рекомендовать МКУДО «ЦДТ» заключить договор о сотрудничестве с Федерацией рыболовного спорта Челябинской области.

Светлицкий С.А. поддержал идею, отметив, что региональная федерация обязательно должна иметь документально оформленные отношения с МКУДО «ЦДТ» и проводить деятельность совместно с региональной федерацией.

Чиняков И.К. отметил, что к подписанию договора нельзя принуждать, так как это действие является добровольным, но можно рекомендовать.

**Решили:** поддержать заявку на выделение финансирования МКУДО «ЦДТ» из средств ЕРАИ, согласно поданной заявке и сметы расходов в заявленном объеме. Рекомендовать МКУДО «ЦДТ» заключить соглашение о сотрудничестве с федерацией рыболовного спорта Челябинской области.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**По четвертому вопросу:** Об утверждении формы ежегодной отчетности итогов деятельности региональных федераций рыболовного спорта.

**Слушали:** Чинякова И.К., который представил проект формы отчетности и пояснил, что ФРСР необходимо иметь актуальную информацию об основных направлениях работы своих членов – региональных федераций, которая должна обновляться ежегодно. Это позволит в дальнейшем анализировать динамику развития рыболовного спорта в регионах и в зависимости от этого, принимать последующие решения. Также статистическая информация необходима для представления интересов ФРСР в органах государственной власти и в иных организациях.

Светлицкий С.А. поддержал эту инициативу, отметив, что в отчетности 1-ФК Минспорта России содержатся данные, с которыми он не согласен и которые, по его мнению, не отражают истинного положения вещей. Актуальность сбора данной статистической информации не вызывает сомнений.

Зеленов А.Н. предложил поощрять региональные федерации за высокие показатели.

Колесников А.В. поддержал инициативу сбора статистических данных, но предположил, что в случае введения материального стимулирования, могут быть предоставлены недостоверные данные, и проконтролировать эти данные будет проблематично.

Ульянов В.В. пояснил, что данные статистической отчетности по форме ФК-1 собираются за счет участников физкультурно-массовых мероприятий, проводимых в регионах в соответствии с ЕКП-1.

Светлицкий С.А. подтвердил, что эти данные целиком зависят от региональных федераций и не проверяются региональными министерствами спорта.

Жуков А.В. уточнил, на какой срок необходимо подавать данные.

Зеленов А.Н. предложил разделить пункты таблицы отчетов, по региональным и муниципальным уровням, а также по юношеским и взрослым соревнованиям.

**Решили:** утвердить предложенную форму годовой отчетности по основным направлениям деятельности региональных отделений и региональных федераций рыболовного спорта – членов ФРСР с учетом предложенных дополнений; обязать региональные отделения и региональные федерации – члены ФРСР предоставить



отчетность по установленной форме до 20 марта 2023 года, с предоставлением данных по состоянию на 01 января 2023 года; начиная с 2024 года отчетность предоставлять не позднее 31 января по состоянию на 01 января текущего года. Заполненные формы отчетности предоставляются за подписью руководителя организации и заверяются печатью организации (при ее наличии). (Форма прилагается на 1 стр. с образцом ее заполнения).

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**По пятому вопросу:** О нарушении решения Президиума № 3 от 06.04.2022 г. в части продления статуса телеканала «Охота и рыбалка» как Генерального информационного партнера ФРСР и об изъятии логотипа телеканала со страницы «Партнеры» интернет-сайта ФРСР.

**Слушали:** Радзишевского С.Э., который напомнил о признании за телеканалом «Охота и рыбалка» статуса Генерального информационного партнера ФРСР, согласно решению президиума ФРСР № 3 от 06.04.2022 г. В то же время, логотип телеканала, но неизвестным причинам недавно снят со страницы «Партнеры» интернет-сайта ФРСР, что, по его мнению, является прямым нарушением решения президиума ФРСР. В то же время, вместо логотипа телеканала «Охота и рыбалка» появился логотип другого телеканала – «Диалоги о рыбалке». Нисколько не умаляя достоинств другого телеканала, Радзишевский С.Э. отметил, что целевая аудитория телеканала «Охота и рыбалка» насчитывает в несколько раз больше, чем «Диалоги о рыбалке», и регулярно освещает события рыболовного спорта, без каких-либо затрат со стороны ФРСР.

Титов С.В. отметил, что во второй части упоминаемого решения президиума содержалось указание на разработку соглашения о партнерстве, которое на текущую дату не было составлено.

Колесников А.В. возразил, что признание статуса генерального информационного партнера ФРСР установлено решением президиума и не ставится в зависимость от наличия соглашения о партнерстве. Более того, в ФРСР не существует нормативных документов, указывающих на то, что только те организации, которые имеют партнерские соглашения, могут быть указаны на странице интернет-сайта ФРСР в качестве партнеров. Задал вопрос, кто дал указание убрать с сайта логотип телеканала «Охота и рыбалка»?

Ульянов В.В. пояснил, что он передал администратору сайта соответствующее указание президента ФРСР Комиссарова А.Г.

Колесников А.В. констатировал, что таким образом президент ФРСР Комиссаров А.Г. нарушил решение президиума №3 от 06.04.2022г., самовольно дав указание убрать с соответствующей страницы сайта логотип генерального партнера ФРСР, не поставив об этом в известность никого из членов президиума и руководство телеканала.

В обсуждении ситуации приняли участие Титов С.В., Радзишевский С.Э. Колесников А.В., Зеленев А.Н.

На голосование поставлены предложения:

1) В течение 3 дней, с момента заседания настоящего президиума, вернуть на страницу «Партнеры» логотип генерального информационного партнера - телеканала «Охота и

рыбалка», имеющего данный статус согласно решению президиума ФРСР №3 от 06.04.2022г. Ответственный – исполнительный директор ФРСР, Ульянов В.В.

2) Дирекции ФРСР (Ульянову В.В.) в течение двух недель с момента заседания настоящего президиума, разработать проект соглашения об информационном партнерстве с ФРСР.

3) Исполнительному директору Ульянову В.В. в течение трех дней, с момента заседания настоящего президиума, предоставить членам президиума информацию о существующих (подписанных) соглашениях о партнерстве со всеми организациями, логотипы которых размещены на странице «Партнеры» интернет-сайта ФРСР.

По первому предложению

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

По второму предложению:

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

По третьему предложению:

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**Решили:**

1) В течение 3 дней, с момента заседания настоящего президиума, вернуть на страницу «Партнеры» логотип генерального информационного партнера - телеканала «Охота и рыбалка», имеющего данный статус согласно решению президиума ФРСР №3 от 06.04.2022г. Ответственный – исполнительный директор ФРСР, Ульянов В.В.

2) Дирекции ФРСР (Ульянову В.В.) в течение двух недель с момента заседания настоящего президиума, разработать проект соглашения об информационном партнерстве с ФРСР.

3) Исполнительному директору Ульянову В.В. в течение трех дней, с момента заседания настоящего президиума, предоставить членам президиума информацию о существующих (подписанных) соглашениях о партнерстве со всеми организациями, логотипы которых размещены на странице «Партнеры» интернет-сайта ФРСР.

**По шестому вопросу:** О приобретении оборудования и мебели для офиса ФРСР

**Слушали:** Ульянова В.В., который доложил, что после внесенных предложений от двух членов президиума смета не претерпела изменений. В первую очередь для оборудования офиса требуется приобрести мебель.



Колесников А.В. заметил, что по вопросу оргтехники полностью доверяет Титову С.В. и просит его прокомментировать эту часть сметы.

Радзишевский С.Э. отметил, что после совершившегося переезда офиса ФРСР, решение о котором президиум не принимал и даже не был уведомлен, так как президент самолично принял такое решение, после чего требуются дополнительные затраты в размере свыше одного миллиона рублей. Насколько оправданы такие затраты в существующее время непростой экономической ситуации?

Колесников А.В. заметил, что вопрос носит риторический характер, и никто из присутствующих, в отсутствие президента, не может на него ответить. Более того, сообщил, что считает приоритетом у ФРСР, в первую очередь, должно быть проведение соревнований, и сэкономленные средства, можно было бы потратить, на еще какие-нибудь детские турниры, например. Но учитывая действительную необходимость, предложил разделить смету на первоочередные закупки, остро необходимые для работы сотрудников офиса, например, мебель – по словам Ульянова В.В., а обсуждение списка оборудования и оргтехники провести позднее с участием Титова С.В., который является более квалифицированным специалистом в области оргтехники.

Титов С.В. высказал предположение о том, что, по его мнению, в первую очередь для работы сотрудников необходимо приобрести ноутбуки.

Зеленов А.Н. задал вопрос, можно ли приобрести данное оборудование на средства, полученные от ЕРАИ.

Ульянов В.В. пояснил, что с большой вероятностью, можно, так как оборудование - это основные средства.

Колесников А.В. предложил подготовить смету на приобретение мебели, разместить ее в чате интернет-мессенджера «телеграм» и провести там обсуждение и голосование.

Чиняков И.К. отметил, что ранее нашел более выгодные коммерческие предложения по представленным позициям наиболее дорогих предметов мебели и просит обратить на них внимание в целях экономии средств ФРСР.

На голосование вынесено предложение: решение вопроса по приобретению оборудования отложить, разбить смету по частям, выделив предметы первой необходимости для оборудования офиса ФРСР, обсуждение и голосование провести в чате интернет-мессенджера «телеграм».

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**Решили:** решение вопроса по приобретению оборудования отложить, разбить смету по частям, выделив предметы первой необходимости для оборудования офиса ФРСР, обсуждение и голосование провести в чате интернет-мессенджера «телеграм».

**По седьмому вопросу:** Итоги всероссийского соревнования среди юношей по ловле на мормышку со льда

**Слушали:** Зеленова А.Н., который доложил, что подготовка к проведению соревнований проходила в экстремальном режиме из-за отсутствия ясности в финансировании мероприятия. Представители некоторых регионов отказались от участия ввиду того, что вопрос с финансированием не был решен заблаговременно. Не приехали спортсмены



Москвы и Московской области, Владимирской, Ивановской и Костромской областей. Регламент был обнародован за 10-14 дней, что недопустимо. Для необходимого кворума участников в 20 человек пришлось трижды переделывать заявку от Нижегородской области, включая в нее дополнительных спортсменов. В результате от Нижегородской области было заявлено 18 участников из 20 всех, принявших участие в соревновании. При этом формально кворум был соблюден. При этом, высказал сожаление, что пошел на поводу у президиума и персонально Чинякова И.К, которые рекомендовали сократить количество линейных судей, в результате чего при разбивке трех зон судей оказалось недостаточно. Пришлось привлекать волонтеров. Размещение и питание было на высоком уровне. Участники попросили организаторов выразить благодарность президенту ФРСР и президиуму за выделение достаточных средств для проведения мероприятия, что и было сделано в виде благодарственного письма от руководства Федерации рыболовного спорта Нижегородской области.

Некоторые спортсмены не поехали из-за того, что не смогли в короткий срок оформить заявки. Некоторых спортсменов в экстренном порядке оформили членами ФРС Нижегородской области, включили в заявку от Нижегородской области, и им сейчас оформляются спортивные разряды в Министерстве спорта Нижегородской области.

Радзишевский С.Э. задал вопрос: на каком основании были разбиты три зоны соревнований, хотя по Положению о межрегиональных и всероссийских соревнованиях по рыболовному спорту на 2023 год это соревнование должно проводиться только в личном зачете, и все участники должны соревноваться в единой зоне? Что является прямым нарушением Правил соревнований и Положения о соревновании.

Зеленов А.Н. пояснил, что в существующей Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) не предусмотрен командный зачет в дисциплине «ловля на мормышку со льда» для юношей, однако, по детской психологии, участникам хотелось соревноваться в командах, и главная судейская коллегия и организаторы пошли навстречу и сделали неофициальный командный зачет, для чего сгруппировали участников в команды и разбили три зоны соревнований. По их мнению, это повысит зрелищность турнира, придаст больше стимула участникам, которые получают больше наград, пусть и неофициальных, и сохранят память об этих соревнованиях. Поэтому при проведении всероссийских соревнований силами Нижегородской ФРС по ловле поплавочной удочкой и на мормышку со льда организаторы всегда разбивают участок соревнований за зоны и проводят неофициальный командный зачет.

Чиняков И.К. отметил, что количество спортивных судей регламентировано правилами соревнований из расчета 1 судья на каждые 5 спортсменов, а соревнования предусматривалось проводить в одной общей зоне, в соответствии с Положением. При соблюдении Правил и Положения количество судей было бы достаточным.

Зеленов А.Н. заявил, что сам попросился назначить его Главным судьей соревнований, чтобы принять на себя всю критику.

Радзишевский С.Э. спросил, каким образом участники были сгруппированы в команды, на что Зеленов А.Н. ответил, что накануне первого тура тренеры принесли в судейскую коллегия заявку с составами команд.

Радзишевский С.Э. задал вопрос Зеленову А.Н., считает ли он нормальным такое проведение всероссийских соревнований, с участием 18 спортсменов Нижегородской области из общего количества 20 спортсменов, и как это будет выглядеть в отчете перед Минспортом России?

Зеленов А.Н. пояснил, что соревнования состоялись, кворум был соблюден, и по их результатам будут присвоены спортивные разряды. В то же время, ранее проводились всероссийские юношеские соревнования, на которых кворума не было, и не было возможности по их результатам присваивать спортивные разряды.



Колыбельский Д.С. отметил, что оба собеседника по-своему правы. Если кворум не был сформирован таким образом, то соревнования бы не состоялись вовсе. Хотя так, как это было подготовлено в этот раз, всероссийские соревнования не должны готовиться.

Чиняков И.К. отметил, что соревнования были внесены в план еще в октябре 2022 года, Положение также было утверждено в ноябре. Что же помешало заранее подготовиться? Почему смета не была подготовлена раньше, в декабре?

Зеленов А.Н. пояснил, что смета начала рассматриваться в январе.

Жуков А.В. задал вопрос Зеленову А.Н., на каком основании он утверждал, что спортсмены Московской области не смогли вовремя оформить заявку на соревнования и кто конкретно не смог оформить заявку от Московской области? К нему лично никто из спортсменов не обращался с такой просьбой.

Зеленов А.Н. ответил, что не знает, кто из спортсменов Москвы и области живет именно в Москве или в Московской области, и говорил обо всех как относящихся в общему региону.

**Решили:** Информацию принять к сведению, обратить внимание организаторов на заблаговременное предоставление всех необходимых документов по подготовке соревнования в дирекцию и президиум ФРСР.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

#### **По восьмому вопросу:** О проекте Положения об инспекторе соревнований

**Слушали:** Чинякова И.К., который доложил о ходе работы над проектом Положения, в ходе которого были получен ряд правок и дополнений от Титова С.В., с частью которых он согласен. Первоначально в проект документа закладывалась концепция наделения инспектора функциями проверки только спортивной и организационной составляющей каждого инспектируемого соревнования с приложением оценочного листа по ограниченному набору параметров соревнования. Поправки и предложения Титова С.В. носят характер наделения инспектора функциями проверки исполнения договора, заключенного между ФРСР и непосредственным организатором. Разработчики проекта с этим принципиально не согласны и считают, что проверка условий исполнения договора относится к функции руководства и дирекции ФРСР, так как договор подписывает руководитель ФРСР. Задача инспектора, который не обязан иметь компетенцию проверки финансовой и экономической составляющей договора, но в то же время, иметь достаточный опыт в организации и проведении всероссийских соревнований – это проверять их соответствие Положению, регламенту и правилам вида спорта.

Светлицкий С.А. как один из разработчиков документа пояснил, что он тоже против проверки экономических и финансовых сторон проведения соревнования.

Титов С.В. уточнил, что обязанность инспектора, по его убеждению, проверять все аспекты договора без исключения.

Жуков А.В. поддержал Титова С.В. в том, что может высказать свое мнение относительно стоимости призов или количество и качества приобретаемых материальных ценностей.

Колесников А.В. считает, что у инспектора должно быть определенное задание для проверки исполнения установленных параметров организации соревнования. Задача инспектора – фиксировать все нарушения, не вмешиваясь в работу организаторов и



судейской коллегии. Если у ФРСР после предоставления отчета инспектора об исполнении договора возникнут сомнения в достоверности или правильности отчета, ФРСР может запросить дополнительные сведения у организаторов или ГСК. Инспектор не должен являться ни следователем, ни судьей по отношению к непосредственному организатору или участникам соревнований.

Титов С.В. считает, что никто не должен чинить препятствий инспектору в исполнении его обязанностей.

Светлицкий С.А. выразил согласие с позицией Колесникова А.В. в том, что инспектор не должен проверять финансовую деятельность непосредственного организатора, в том числе проверку исполнения договоров, заключенных в пределах компетенции организатора.

Колесников А.В. заявил, что он против того, и считает недопустимым, чтобы инспектор получал расширенные полномочия и в ходе соревнований мог бы вмешиваться в работу организаторов, судей, запрашивал документы, проводил опросы и иные действия, мешающие проведению соревнований, и приостанавливающие их.

С ним согласились Жуков А.В. и Козырь А.Г., который считает, что инспектор должен исполнять свои обязанности, не мешая работе организаторов и спортивных судей.

Титов С.В. оспорил перечень компетенций кандидатов для назначения на должность инспектора.

Колесников А.В. предложил не ограничивать круг кандидатов в инспекторы определенными критериями выбора и убрать из проекта документа, из раздела 3 «Назначение инспектора» критерии кандидатов на должность инспектора.

На голосование поставлено предложение: утвердить представленный проект, исключив из него из раздела 3 «Назначение инспектора», перечень критериев для кандидатов на должность инспектора, с учетом поправок Титова С.В., согласованных с разработчиками проекта.

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

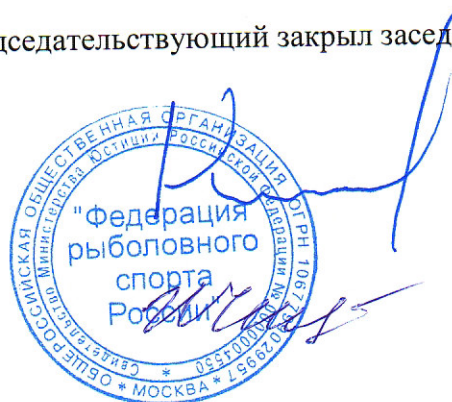
Кворум для голосования есть (8 голосов).

**Решили:** утвердить Положение об инспекторе соревнований с учетом предложенных и согласованных поправок и замечаний (прилагается на 5 страницах).

Ввиду отсутствия кворума председательствующий закрыл заседание.

Председательствующий

Секретарь, ответственный  
за подсчет голосов



Колыбельский Д.С.

Чиняков И.К.