

ПРОТОКОЛ
заседания Президиума (очно-дистанционная форма)
Общероссийской общественной организации
«Федерация рыболовного спорта России» № 43

г. Москва, Головинское ш., 1

03 мая 2023 г.

Заседание проведено с использованием электронных средств связи (платформа ZOOM), в соответствии с п. 5.8.2 Устава

Начало заседания – 17.00 окончание – 20.55

Всего членов Президиума 12 человек и Президент

Присутствовали:

1. Комисаров А.Г. - Президент
2. Жуков А.В.
3. Зеленов А.Н.
4. Козырь А.Г.
5. Колесников А.В.
6. Колыбельский Д.С.
7. Крючков А.В.
8. Радзишевский С.Э.
9. Светлицкий С. А.
10. Титов С.В.
11. Чиняков И.К.

Приглашенные: исполнительный директор ФРСР Ульянов В.В.

Кворум при начале заседания 9 человек, заседание Президиума правомочно.

Председательствующий - Президент ФРСР Комисаров А.Г.

В качестве секретаря и ответственного за подсчет голосов предложена кандидатура Чинякова И.К.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Председательствующий попросил секретаря озвучить проект повестки дня. Повестка предложена в следующей редакции:

1. Рассмотрение заявления вновь образованной Региональной физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация рыболовного спорта Смоленской области» о вступлении в Общероссийскую общественную организацию «Федерация рыболовного спорта России».
2. Об обращениях РОО «Федерация рыболовного спорта Тюменской области» и федерации рыболовного спорта Республики Бурятия об отсрочке уплаты ежегодного членского взноса.
3. О рассмотрении представленных кандидатур для включения в Галерею славы ФРСР.
4. О проекте сметы доходов и расходов Федерации рыболовного спорта России на 2023 год.

Титов С.В. предложил первые три вопроса вынести для обсуждения в чат президиума в интернет-мессенджере «телеграмм», а на текущем заседании рассмотреть только вопрос бюджета ФРСР на 2023 год.

Предложение Титова С.В. поставлено на голосование.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Повестка дня принятая в следующей редакции:

1. О проекте сметы доходов и расходов Федерации рыболовного спорта России (бюджет) на 2023 год.

Титов С.В. предложил проголосовать по доходной части бюджета ФРСР.

Комиссаров А.Г. прокомментировал проект доходной части бюджета.

В части, касающейся поступлений от ЕРАИ есть возможность увеличения доходной части. Это будет возможно при повышении зрелищности наших соревнований, соблюдения принципа «фэйрплэй» и введения ставок на соревнования по рыболовному спорту. От каждой ставки возможно поступление 10% средств.

Титов С.В. предложил поставить на голосование формулировку:

Принять доходную часть бюджета в сумме, представленной в проекте - 39 290 000 рублей; в случае существенного изменения бюджета (порядка 20%) в ту или иную сторону до 1 сентября, провести заседание президиума в начале сентября с.г. (с 1 по 10 сентября).

Колесников А.В. поддержал предложение, назвав этот процесс уточнением бюджета

Чиняков И.К. задал вопрос, оплатили ли региональные федерации ЛНР и ДНР вступительные взносы, так как, согласно Устава ФРСР, статус члена ФРСР возникает с момента вынесения решения и уплаты вступительного взноса.

Комиссаров А.Г. пояснил, что региональные федерации ЛНР и ДНР пока не оплатили вступительный взнос и, соответственно, в настоящее время пока не являются членами ФРСР.

Чиняков И.К. задал вопрос, почему возврат средств за непроведенный Кубок России по ловле спиннингом с лодок 2022 г, поступивший в 2023 году, показан в доходной части бюджета, а возврат аванса при расторжении договора аренды с Росохотрыболовсоюзом, также поступивший в 2023 году, не показан в доходной части.

Ульянов В.В. дал пояснения по данному вопросу, в проект будет внесено уточнение.

Чиняков И.К. задал вопрос, почему в графе «поступление пожертвований от генерального спонсора ФРСР – ООО «ЦЖТН» (сумма 10 млн руб.) данная сумма стоит только в графе «план», а не «фактическое поступление».

Комиссаров А.Г. пояснил, что в настоящий момент данные средства поступили на расчетный счет, а проект бюджета был разослан членам президиума 20 апреля, когда этих средств еще не было.

Колесников А.В. отметил, что в настоящий момент не выработан механизм информирования Президиума о состоянии банковского счета ФРСР и наличия на нем денежных средств, и что такой механизм надо разработать.

Титов С.В. поддержал это предложение.

Комиссаров А.Г. пояснил, что это может быть сделано по запросу членов президиума. Но данный вопрос не имеет отношения к рассматриваемому проекту бюджета ФРСР. Предложил начать с самокритики, задав вопрос, кто из членов президиума принес хотя бы копейку в бюджет федерации?

Зеленов А.Н. призвал коллег вернуться к обсуждаемому вопросу.

На голосование поставлено предложение:

Принять доходную часть бюджета в сумме, представленной в проекте - 39 290 000 рублей.

Голосовали: «За» – 10 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Зеленов А.Н. предложил увеличить резервный фонд до 20% от общего размера бюджета.
Начато рассмотрение расходной части бюджета.

Обсуждение статьи 1. Взносы в ФИПС

Чиняков И.К. предложил валютные средства ФРСР вывести из общего резервного фонда ФРСР и учитывать как резерв, отдельно от рублевого резервного фонда, на случай возобновления международной деятельности.

Комиссаров А.Г. и Титов С.В. поддержали это предложение.

На голосование поставлено предложение:

Утвердить статью 1 бюджета (платежи в Международную федерацию рыболовного спорта) в представленном проекте с суммой 0 (ноль) с изъятием имеющихся валютных средств (10 720 евро) из распределяемой суммы денежных средств и с выделением их в обособленный учет вне рублевой части бюджета ФРСР.

Голосовали: «За» – 10 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 2. Дотации на ГСК Кубки России

Титов С.В. предложил голосовать за утверждение статьи.

Комиссаров А.Г. пояснил, что с начала года все соревнования финансировались в соответствии с этой статьей.

На голосование поставлено предложение:

Утвердить статью 2 бюджета – дотации на ГСК Кубки России в размере 560 000 рублей.

Голосовали: «За» – 10 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 3. Дотации на ГСК чемпионаты России

Ульянов В.В. пояснил, что расхождение в сумме дотаций на Кубки и чемпионаты вызвано тем, что Кубок России по ловле поплавочной удочкой в отличие от чемпионата по этой же дисциплине не проводится отдельно среди женщин.

На голосование поставлено предложение:

Утвердить статью 3 бюджета – дотации на ГСК чемпионаты России в размере 630 000 рублей.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 4. Дотации на Первенства России

Титов С.В. предложил средства данной статьи учесть в расходной части средств от ЕРАИ. Комиссаров А.Г. пояснил, что средства от ЕРАИ можно распределять на профессиональный спорт. Одним из критериев профессионального спорта является наличие призового фонда.

Крючков А.В. спросил, можно ли в юношеских соревнованиях вводить призовой фонд? Комиссаров А.Г. пояснил, что в детских соревнованиях допускается призовой фонд. Проблема состоит в том, что за средства, полученные от ЕРАИ, необходима строгая отчетность.

При оплате судейства необходимо принять решение, кто является налоговым агентом: физическое лицо или организатор соревнований.

Колыбельский Д.С. привел пример общепринятой практики, когда налоговым агентом является организатор бизнеса, в нашем случае – организатор соревнований.

На голосование поставлено предложение:

Утвердить расходы по статье 4 Дотации на Первенства России в размере 200 000 рублей.

Голосовали: «За» – 9 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 5. Услуги Секретаря коллегии судей

На голосование поставлено предложение:

Утвердить расходы по статье 5. Услуги Секретаря коллегии судей в размере 525 935 рублей.

Голосовали: «За» – 9 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 6 Наградная атрибутика по Кубкам России

На голосование поставлено предложение:

Утвердить расходы по статье 6. Наградная атрибутика по Кубкам России в размере 400 000 рублей

Голосовали: «За» – 9 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос
Решение принято.
Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 7 Наградная атрибутика по Чемпионатам России

На голосование поставлено предложение:

Утвердить расходы по статье 7. Наградная атрибутика по чемпионатам России в размере 450 000 рублей

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи 8 Распределение средств ЕРАИ

Титов С.В. предложил распределить на детский спорт 20 % от общей суммы средств, полученных от ЕРАИ (5 600 000 рублей), а сумму, которую, в соответствии с решением, принятым на Коллегии Минспорта России, необходимо перечислить на развитие новый территорий России, выделить из оставшихся поступлений, получаемых от ЕРАИ.

Чиняков И.К. поддержал это предложение.

На голосование поставлено предложение:

Выделить на развитие детско-юношеского спорта 20% средств, полученных от ЕРАИ.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Титов С.В. предложил секвестрировать до нуля в проекте бюджета средства призового фонда для победителей по рейтингу каждой спортивной дисциплины, оставив сумму 1,5 млн рублей для поощрения как победителей всероссийских соревнований, так и всероссийского рейтинга в общей сумме. При этом предоставить право формировать схему распределения этого фонда экспертным группам. Изъятие на другие статьи бюджета суммы 1 750 000, которые планировались на поощрение победителей ежегодного рейтинга позволит сохранить 20% средств ЕРАИ на детский спорт, без учета отчисления 30% общей суммы на восстановление спорта новых регионов России.

Комиссаров А.Г. предположил, что у каждой Экспертной группы может быть своя позиция по распределению средств призового фонда, и это может вызвать скандалы и нежелательные склоки среди спортсменов.

Крючков А.В. поддержал идею распределения средств наградного фонда Экспертными группами.

Светлицкий С.А. высказал свое мнение, что хотя он сам является одним из членов Экспертной группы, но он против того, чтобы передавать право распределения средств призового фонда Экспертным группам. Этим должен заниматься президиум с единым подходом ко всем дисциплинам, также отметил, что все соревнования, внесенные в календарный план, имеют одинаковый официальный статус

Чиняков И.К. поддержал предложение Светлицкого С.А., что путь передачи полномочий распределения средств призового фонда Экспертным группам таит в себе риски возникновения коррупционных составляющих и множества жалоб со стороны спортсменов на Экспертные группы.

Комиссаров А.Г. согласился с этими доводами.

Светлицкий С.А. предложил делить средства призового фонда поровну между всеми всероссийскими соревнованиями, и единообразно для всех спортивных дисциплин.

Комиссаров А.Г. поддержал такой подход, так как он снизит риски возможных скандалов.

Крючков А.В. поддержал предложение Титова С.В. о предоставлении права Экспертным группам решать вопрос распределения средств призового фонда, но отметил, что Экспертные группы могут только давать рекомендации, но не выносить решения.

Радзишевский С.Э. высказался против передачи права распределения средств призового фонда Экспертным группам, хотя считает, что во всех других вопросах президиум вправе доверять мнению Экспертной группы.

Колесников А.В. высказал мнение, что Экспертные группы и финансовые механизмы являются разнополярными субъектами и ни в коем случае нельзя поручать Экспертным группам финансовые вопросы и решения. Финансовые вопросы должен решать только президиум.

Чиняков И.К. предложил установить своеобразную тарифную сетку с определенным единым принципом распределения средств призового фонда, исходя из ранга соревнований.

Колесников А.В. отметил, что в разных дисциплинах чемпионаты, кубки России и рейтинг имеют разное значение, и нельзя всех уравнять под единый стандарт.

Зеленов А.Н. напомнил, что за призовые деньги спортсмены должны будут уплатить соответствующий налог.

Чиняков И.К. отметил, что принцип распределения призового фонда по каждой дисциплине должен быть установлен до начала соревнований. а не после, когда уже будут известны победители.

На голосование вынесено предложение

Установить размер призового фонда победителям чемпионатов России, Кубков России и победителей ежегодного рейтинга в размере 1 500 000 рублей – для каждой дисциплины рыболовного спорта с распределением средств президиумом по представлению Экспертных групп. Экспертным группам поручить представить свои предложения по принципам поощрения победителей данных категорий до 15 мая с.г.

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Обсуждение статьи расходов по материально-технической базе ФРСР.

Титов С.В. отметил, что неоднократно давал свои предложения по экономии средств на закупку оргтехники для ФРСР, которые остались без удовлетворения.

Комиссаров А.Г. отметил, что в последнее время вся техника существенно подорожала, но, если Титов С.В. предложит конкретные варианты для экономии средств, то они будут учтены.

На голосование вынесено предложение:

Утвердить расходы на материально-техническую базу ФРСР (оснащение офиса оргтехникой и мебелью, приобретение трекеров, измерительных линеек для рыбы, номер-иаек для участников) в соответствии с представленным проектом.

Голосовали: «За» –9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (9 голосов).

Президент Комиссаров А.Г. и часть членов президиума покинули заседание в связи с занятостью по основному месту работы.

В качестве председательствующего предложена кандидатура Колыбельского Д.С.

Голосовали: «За» – 8 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Председательствующим избран Колыбельский Д.С.

Обсуждение статьи расходов по развитию материально-технической базы региональных федераций.

Титов С.В. предложил средства, заложенные в проекте бюджета по этой статье, использовать для развитие материально-технической базы самой Федерации рыболовного спорта России.

Светлицкий С.А. отметил, что по сложившейся практике оснащение всероссийских соревнований ложится на непосредственного организатора мероприятия.

Титов С.В. предложил отправлять непосредственному организатору через транспортную компанию весь необходимый набор оборудования, который будет находиться в собственности ФРСР.

Крючков А.В. отметил, что пересылка оборудования для разных дисциплин может представлять разную степень сложности в зависимости от габарита груза.

Светлицкий С.А. предложил выделить средства для материально-технической базы тем региональным федерациям, которые проводят много соревнований и часто.

Крючков А.В. поддержал это предложение, но спросил, кто будет нести ответственность за утерю или порчу передаваемого имущества?

Козырь А.Г. предложил закупить автомобиль для перевозки оборудования для проведения всероссийских соревнований, также отметил, что одновременно или в близкие сроки могут проводиться два всероссийских соревнования, и в распоряжении ФРСР необходимо иметь как минимум, двойной комплект оборудования.

На голосование вынесено предложение:

Средства, запланированные в проект бюджета на развитие материально-технической базы региональных федераций, направить на формирование материально-технической базы ФРСР, в рамках бюджетного планирования отнести их в резервный фонд. Экспертным группам всех дисциплин рыболовного спорта и дирекции ФРСР представить свои предложения по формированию материально-технической базы ФРСР в срок до 01 июня с.г.

Голосовали: «За» – 7 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 9 Поступление денежных средств от Министерства спорта РФ.

На голосование вынесено предложение:

В связи с отсутствием выделения средств, утвердить запланированные поступления от Минспорта с суммой 0 (ноль) рублей. При поступлении средств распределять их по факту.

Голосовали: «За» –8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 10 Аренда офиса ФРСР

На голосование вынесено предложение:

Утвердить статью расходов по аренде офиса ФРСР в размере, представленном в проекте бюджета на 2023 г.

Голосовали: «За» –8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 11 Услуги связи в офисе ФРСР

На голосование вынесено предложение:

Утвердить статью расходов по услугам связи в офисе ФРСР в размере, представленном в проекте бюджета на 2023 г.

Голосовали: «За» –8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 12 Уборка помещений арендованного офиса

Титов С.В. отметил, что по его данным средняя цена уборки офисов намного ниже представленной в проекте.

Голосование по статье не проводилось, обсуждение отложено до получения подробных сведений по условиям договора и расценок на уборку.

Обсуждение статьи 13 Годовая оплата труда штатных сотрудников ФРСР

В связи с некоторыми вопросами членов президиума по штатному расписанию, обсуждение статьи расходов отложено ввиду отсутствия президента ФРСР.

Обсуждение статьи 14 Командировочные расходы сотрудников

Ульянов В.В. предложил изменить название статьи расходов, как «командировочные расходы сотрудников, инспекторов и членов президиума».

Зеленов А.Н. предложил учесть в формулировке и направление в командировки иных специалистов, в том числе и судей.

Титов С.В. предложил увеличить статью расходов до 1 млн рублей.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Командировочные расходы сотрудников, инспекторов, членов президиума и иных специалистов» в размере 1 000 000 рублей.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 15 Представительские расходы

Жуков А.В. сообщил, что данной суммы мало в расчет на год.

Титов С.В. отметил, что по представительским расходам существует норматив в 4% от размера ФОТ.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Представительские расходы» в сумме 200 000 рублей.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 16 Банковские расходы

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Банковские расходы» в сумме 62 420 рублей

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 17 Содержание офиса

Чиняков И.К. задал вопрос, что входит в коммунальные услуги, отметив, что при аренде офиса в здании Рососхотрыболовсоюза все коммунальные услуги входили в стоимость договора аренды.

Ульянов В.В. пояснил, что коммунальные услуги в бизнес-центра «Эко» учитывают месячное потребление электроэнергии, отопления, водоснабжения и канализации.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Содержание офиса» в сумме 300 000 рублей

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 18 Интернет-сайт ФРСР

Чиняков И.К. задал вопрос, достаточно ли запланированной суммы в 600 рублей для разработки нового сайта?

Титов С.В. и Жуков А.В. ответили, что не хватит.

Крючков А.В. и Жуков А.В. предложили отложить обсуждение разработки нового сайта и выделения средств для этой цели.

Чиняков И.К. предложил утвердить сумму, планируемую для поддержки контента, размещенного на сайте, отложив вопрос финансирования разработки нового сайта.

Колыбельский Д.С. предложил разработать техническое задание для создания нового сайта ФРСР и запланировать средства для этого проекта.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Поддержка контента сайта и оплата веб-услуг» в сумме, предложенной в проекте бюджета - 481 495 рублей. К вопросу финансирования разработки нового сайта ФРСР вернуться позднее.

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 19 Освещение деятельности ФРСР в СМИ

Титов С.В. пояснил, что первоначально запланированная сумма 700 тысяч рублей предназначалась для оплаты съемок мероприятий ФРСР силами телеканала «Диалоги о рыбалке». Но сейчас надо рассматривать эти средства как дотация операторам, которые осуществляют видеосъемку от непосредственных организаторов соревнований. Данной суммы недостаточно для осуществления полномасштабной съемки мероприятия.

Жуков А.В. предложил привлекать видеооператоров и телекомпании на основе тендера.

Чиняков И.К. задал вопрос: по какому принципу осуществляется выбор соревнования для его освещения и предположил. Что запланированной суммы 700 000 рублей не хватит для освещения всех соревнований.

Титов С.В. отметил, что как правило, телекомпании осуществляют съемку и подбор видеоматериала в своих интересах, а не в интересах ФРСР.

Козырь А.Г. предложил привлекать известного видеооператора Р.Романцова.

Ульянов В.В. пояснил, что по достигнутой договоренности между ФРСР, Р.Романцовым и «Диалогами о рыбалке», Р.Романцов будет осуществлять съемку видеоматериала и передавать его для формирования телепередач канала «Диалоги о рыбалке». Для оплаты этой работы достаточно запланированной суммы.

Колыбельский Д.С. отметил, что при правильной постановке процесса телеканалы будут готовы платить за отснятый материал, чтобы размещать его у себя. При этом у ФРСР должен быть свой канал, на котором прежде всего и должен размещаться материал о наших соревнованиях. А другим телеканалам его можно будет предоставлять на взаимной основе.

Жуков А.В. и Титов С.В. поддержали это предложение.

Жуков А.В. предложил выбирать оператора на каждое соревнование раздельно и на конкурсной основе.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью расходов «Компенсация проезда, питания и проживания операторам, осуществляющим видеосъемку мероприятий ФРСР» в размере 700 000 руб.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 20 Печатная продукция

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью бюджета «Печатная продукция» в размере 150 000 рублей.

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Светлицкий С.А. предложил календари ФРСР рассылать по всем региональным федерациям.

Ульянов В.В. прокомментировал, что в этом случае необходимо сумму увеличить в 2-3 раза.

Крючков А.В. предложил изготавливать сувенирную продукцию ФРСР (кружки, футболки, бейсболки).

Обсуждение статьи 21 Обслуживание оргтехники

Чиняков И.К. задал вопрос, договор на обслуживание планируется с физическим лицом или компанией?

Ульянов В.В. ответил, что в данный момент еще не определен контрагент.

Колыбельский Д.С. пояснил, что данная услуга необходима, ее надо заложить в бюджет, но если деньги не будут израсходованы, то они останутся в бюджете.

На голосование вынесена формулировка:

Утвердить статью бюджета «Обслуживание оргтехники» в размере 120 000 руб.

Голосовали: «За» – 6 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 2 голоса

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Обсуждение статьи 22 Резервный фонд

Ульянов В.В. предложил отложить обсуждение этой статьи бюджета после пересчета средств по итогам принятых решений и вернуться на следующем заседании президиума.

Обсуждение статьи 22 отложено.

Крючков А.В. напомнил, что ранее было принято решение президиума об установлении оплаты старшим тренерам ФРСР, которые не были зачислены на ставки ЦСП Минспорта РФ, и эту статью бюджета необходимо рассмотреть.

В обсуждении формы договора с тренерами приняли участие Ульянов В.В., Титов С.В., Крючков А.В. .

Светлицкий С.А. предложил наряду с выделением вознаграждения за работу старшим тренерам установить вознаграждение также и главному тренеру ФРСР.

Крючков А.В. и Зеленов А.Н. поддержали это предложение.

Титов С.В. предложил установить размер вознаграждения, равный тому, который получают старшие тренеры, зачисленные на ставки ЦСП Минспорта РФ, чтобы уравнять в правах всех тренеров.

Титов С.В. внес на голосование предложение:

Внести в бюджет ФРСР статью расходов на оплату труда трех старших тренеров и главного тренера Федерации с начала года в размере, равном зарплатам старших тренеров, зачисленных на ставки ЦСП Минспорта России, на начало 2023 года.

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Жуков А.В. напомнил, что ФРС Республики Северная Осетия-Алания в свое время обратилась с письменной просьбой в ФРСР компенсировать непредвиденный перерасход средств на проведение Кубка России по ловле спиннингом с берега. Сумма перерасхода составляет 155 тысяч рублей.

Титов С.В. попросил пояснить, причины перерасхода средств.

Крючков А.В. пояснил, что перерасход вызван удорожанием рыбы и меньшим количеством команд против расчетного.

На голосование поставлено предложение:

Запросить ФРС Республики Северная Осетия Алания предоставить в срок до 20 мая письменное объяснение причин перерасхода средств на проведение Кубка России 2023 года по ловле спиннингом с берега.

Голосовали: «За» – 8 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» — нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

Повестка дня исчерпана, председательствующий закрыл заседание.

Председательствующий

Председательствующий

Секретарь, ответственный за подсчет голосов



Комиссаров А.Г.

Колыбельский Д.С.

Чиняков И.К.