

ПРОТОКОЛ
заседания Президиума (очно-дистанционная форма)
Общероссийской общественной организации
«Федерация рыболовного спорта России» № 92

г. Москва, Головинское ш., 1

03 апреля 2024 г.

Заседание проведено с использованием электронных средств связи (платформа ZOOM), в соответствии с п. 5.8.2 Устава
Начало заседания – 17.00 окончание – 19.10

Всего членов Президиума 12 человек и Президент

Присутствовали:

1. Жуков А.В.
2. Зеленов А.Н.
3. Козырь А.Г.
4. Колесников А.В.
5. Колыбельский Д.С.
6. Радзишевский С.Э.
7. Светлицкий С. А.
8. Титов С.В.
9. Федоров С.В.
10. Чиняков И.К.

Кворум при начале заседания 10 человек, заседание Президиума правомочно.

В отсутствие Президента Федерации в качестве председательствующего предложена кандидатура Колыбельского Д.С.

Голосовали: «За» – 10 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Председательствующим избран Колыбельский Д.С.

Секретарь и ответственный за подсчет голосов, в соответствии с решением Президиума № 79 от 26.12.2024 Чиняков И.К.

Председательствующий попросил секретаря озвучить проект повестки дня. Повестка предложена в следующей редакции:

1. Отчет по исполнению бюджета ФРСР за 2023 год.
2. Проект бюджета ФРСР на 2024г.
3. Отчет комиссии по обращению спортивного судьи Д.Байкова.
4. О представлении на присвоение судейской категории ВК спортивному судье ХАХОНИНУ Н. Ю. – Ростовская область
5. Обращение ФРС Нижегородской области.
6. Обращение ФРС Амурской области.
7. Об исполнении решений Президиума ФРСР.

8. О вознаграждении инспектора чемпионата Нижегородской области 2024 г. по ловле на мормышку со льда.
9. Об отставке по собственному желанию руководителя Экспертной группы по ловле на блесну со льда Козыря А.Г. О назначении нового руководителя Экспертной группы.

Колесников А.В. предложил в первую очередь рассмотреть вопрос о ситуации с проведением всероссийских соревнований по ловле карпа в 2024г.

Зеленов А.Н. задал вопрос, насколько правильна формулировка вопроса 8 «о вознаграждении...», а не о компенсации расходов.

Титов С.В., Колесников А.В. и Чиняков И.К. пояснили, что эта формулировка взята из Положения об инспекторе соревнований (п.7.4), куда внесена в свое время по требованию бухгалтерии ФРСР. Колесников А.В. посоветовал всем членам Президиума, особенно, часто отсутствующим на заседаниях Президиума, внимательно изучать решения Президиума, принятые в их отсутствие.

Радзишевский С.Э. задал вопрос, включен ли в блок вопросов по неисполнению решений Президиума вопрос о непредоставлении Президентом ФРСР нового нормативного документа, регулирующего расходование средств ЕРАИ, о котором на прошлом заседании докладывал Комиссаров А.Г.

Чиняков И.К. пояснил, что пока не включен, но если президиум примет такое решение, мы его рассмотрим в перечне других неисполненных решений.

Радзишевский С.Э. предположил, что это краеугольный вопрос при рассмотрении отчета по бюджету 2024 года и отчета по расходам бюджета 2023 года.

Чиняков И.К. проинформировал, что в телеграм-чате ФРС ИНФО утром в сегодняшнего дня размещено письмо Минспорта от 09.11.2023г, с которым члены Президиума были ознакомлены еще в прошлом году.

Колесников А.В. подчеркнул, что на прошлом заседании президиума Президент Комиссаров А.Г. подтвердил, что даст указание разослать новый нормативный документ по расходованию средств ЕРАИ членам Президиума и разместить в общем доступе. На данный момент никто из членов Президиума не получил такого документа, в чате ФРС ИНФО размещено старое письмо Минспорта, следовательно, президент не выполнил поручение Президиума.

Голосовали: «За» – 10 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Повестка дня принята в следующей редакции:

1. Информация о ситуации с подготовкой всероссийских соревнований по ловле карпа 2024 года.
2. О неисполнении решений Президиума ФРСР.
3. Отчет по исполнению бюджета ФРСР за 2023 год.
4. Проект бюджета ФРСР на 2024г.
5. Отчет комиссии по обращению спортивного судьи Д.Байкова.
6. О представлении на присвоение судейской категории ВК спортивному судье ХАХОНИНУ Н. Ю. – Ростовская область
7. Обращение ФРС Нижегородской области.
8. Обращение ФРС Амурской области.

9. О вознаграждении инспектора чемпионата Нижегородской области 2024 г. по ловле на мормышку со льда.
10. Об отставке по собственному желанию руководителя Экспертной группы по ловле на блесну со льда Козыря А.Г. О назначении нового руководителя Экспертной группы.

Колесников А.В. задал вопрос, присутствует ли на заседании исполнительный директор Ульянов В.В..

Чиняков И.К. пояснил, что Ульянов В.В. проинформировал его по телефону, что он не успел подготовить свой вопрос по бюджетному планированию на 2024г с учетом предложений, поступивших на прошлом заседании Президиума.

По первому вопросу: Информация о ситуации с подготовкой всероссийских соревнований по ловле карпа 2024 года.

Слушали: Колесникова А.В., который проинформировал Президиум о том, что по поручению Комиссарова А.Г. Ульянов В.В. связывался с руководителем Союза Карповых Клубов (СКК) Байковым Д.А. и попросил его разработать проекты регламентов и договоров на всероссийские соревнования по ловле карпа 2024г. СКК подготовил проекты этих документов, идентично подобным документам прошлого года, когда СКК проводил такие же всероссийские соревнования, и отправил их в дирекцию ФРСР.

Далее, по словам Ульянова В.В., Президент ФРСР отказался подписывать проекты, подготовленные СКК, подписал иные проекты регламентов и разместил их в сети Интернет, со своей подписью и печатью ФРСР. Для чего это было сделано – Колесникову А.В. непонятно. Подписи и печати СКК на опубликованных регламентах нет. Обязанность проведения всероссийских соревнований по ловле карпа в настоящее время лежит на ФРСР. На сегодняшний день сроки опубликования регламентов, подписанных обоими сторонами, пропущены. Следовательно, создалась ситуация, когда спортсмены-участники соревнований не могут планировать свои отпуска, поездки, расходы, подписывать заявки, получать субсидии в своих регионах. По мнению Колесникова А.В. все идет к тому, что ФРСР сорвет проведение двух ближайших всероссийских соревнований по ловле карпа, если не проведет их сама, иными ресурсами.

Жуков А.В. задал вопрос, когда проекты регламенты поступили в дирекцию и где опубликованы регламенты, подписанные только Президентом ФРСР.

Колесников А.В. пояснил, что с момента отправки проектов регламентов, подготовленных СКК, в дирекцию ФРСР, до их опубликования в том виде, в котором они сейчас размещены в соцсетях, прошло более одного месяца. СКК отправил в дирекцию свою форму регламентов, разработанных в полном соответствии с регламентами прошлого года, в ответ дирекция, по указанию Комиссарова А.Г., прислала в СКК свои проекты регламентов, которые СКК не согласовал, так как в них содержатся неприемлемые условия. В то же время, договор – это добровольное согласие сторон. Ответственность за проведение соревнований лежит на ФРСР, и необходимо передать всем спортсменам регионов, что если в создавшейся ситуации дирекция ФРСР не проведет сама эти соревнования по регламентам, подписанным Комиссаровым А.Г. в одностороннем порядке, ФРСР сорвет проведение этих соревнований.

Чиняков И.К. обратил внимание Президиума на то, что регламенты всероссийских соревнований по ловле карпа, подписанные в одностороннем порядке Комиссаровым А.Г., размещены на сайте ФРСР.

По мнению Колесникова А.Г. в регламентах, подготовленных дирекцией, содержатся условия, которые можно рассматривать как некую ловушку для организаторов, и СКК не готов идти на эти условия. В то же время, дирекция может сама провести эти соревнования по данным регламентам, но если не проведет, то вся ответственность ляжет на ФРСР.

Чиняков И.К. обратил внимание Президиума на то, что в опубликованных регламентах, подписанных Президентом ФРСР, указан факт частичного финансирования этих соревнований за счет заявочных взносов, но в то же время, не указаны величина этих заявочных взносов, в то же время, во всех регламентах, по которым проводятся всероссийские соревнования, обозначается точная величина заявочных взносов.

Колесников А.В. предложил принять изложенную информацию к сведению и продолжить заседание.

Информация принята к сведению.

По второму вопросу: О неисполнении решений Президиума ФРСР..

Слушали: Чинякова И.К, который доложил перечень решений Президиума ФРСР, подготовленный в рамках функциональных обязанностей Секретаря Президиума, в соответствии с п.2.1. Положения о Секретаре Президиума, и не исполненных до настоящего времени.

1) Не исполнено частично решение № 77 от 16 декабря 2023 г.

По седьмому вопросу: О материальном поощрении члена президиума Чинякова И.К.

Решили: премировать Чинякова И.К. по итогам года за качественное и своевременное оформление протоколов президиума ФРСР, а также выполняющего в течение года полноценные функции оперативного координатора деятельности дирекции и президиума, в размере 200 тысяч рублей.

Колесников А.В. попросил уточнить, кем не исполнено решение Президиума?

Чиняков И.К. пояснил, что единоличным распорядителем финансов ФРСР является Президент ФРСР Комиссаров А.Г.

2) Не исполнено частично решение № 79 от 26 декабря 2023 г.

По пятому вопросу: О предоставлении Президиуму ФРСР документов о движении денежных средств по расчетным счетам ФРСР, в том числе по расчетному счету ФРСР на который поступают (поступали) средства ЕРАИ, за период начиная с 14 февраля 2022 года по 26 декабря 2023 г.

Решили: Поручить дирекции и Президенту ФРСР в срок до 20 января 2024 г. предоставить на электронную почту всем членам Президиума банковскую выписку движения денежных средств по всем счетам ФРСР за период с 01 января 2023г по 31 декабря 2023г. Поручить члену Президиума Колыбельскому Д.С. предоставить аналитический отчет Президиуму в течение 30 календарных дней после получения всех документов.

Колесников А.В. попросил уточнить, кем не исполнено решение Президиума?

Чиняков И.К. пояснил, что Президиум давал поручение Президенту и Исполнительному директору ФРСР.

Колесников А.В. задал вопрос: можно ли констатировать систематическое неисполнение решений Президиума Президентом ФРСР?

Чиняков И.К. предложил заслушать весь список неисполненных решений до конца, после чего сделать выводы.

3) Не исполнено частично решение № 79 от 26 декабря 2023 г.

По девятому вопросу: О проекте медиапортала ФРСР.

Решили: поручить Титову С.В. сформировать рабочую группу для проработки вопроса о создании высокоуровневых технических требований для разработки технического портала по созданию медиапортала ФРСР в срок до 1 февраля 2024г.

Титов С.В. пояснил, что подготовительная работа была проведена, сформирована рабочая группа, о чем было доложено Президенту ФРСР. Была проведена работа, аналогичная той, что была проведена для разработки софта для подсчета результатов соревнований. После доклада Титова С.В. Президенту ФРСР, тот сказал, что это не тот портал, который нужен Федерации. Рабочая группа некоторое время ожидала указаний, но ввиду их отсутствия самораспустилась.

Колесников А.В. задал вопрос: это сам Президент определил, что такой портал не нужен Федерации?

Титов С.В. пояснил, что доложил ход разговора так, каким он был. Тот портал, в каком виде был подан, по мнению Президента, Федерации не нужен.

Колесников А.В. задал вопрос: этот проект представлялся на рассмотрение Президиума?

Титов С.В. пояснил, что не предоставлялся, так как Президиум должен иметь понимание, в каком объеме располагает финансированием данного проекта. Президиум должен выработать понимание этапности запланированных работ, может быть, даже интегрировать свой медиапортал в федеральную площадку «Мой спорт». Но из дирекции поступило мнение, что такая интеграция не нужна.

Колесников А.В. пояснил, что Президент – это исполнительный орган, а Президиум – руководящий орган. Созданный проект медиапортала следует вынести на рассмотрение Президиума, и если он примет решение, то этот проект надо будет развивать, в этом случае мнение Президента не требуется, так как он является исполнительным органом.

4) Не исполнено частично решение № 80 от 11 января 2023 г.

По первому вопросу: О назначении инспектора соревнований на чемпионат России по ловле на блесну со льда (Московская обл.).

Решили: Назначить инспектором чемпионата России по ловле на блесну со льда Чинякова И.К., в соответствии с Положением об инспекторе соревнований по рыболовному спорту.

Чиняков И.К. пояснил, что вопрос нестандартный. Решение принято Президиумом 11 января, чемпионат России проходил с 18 по 22 января 2024 года. Однако, Президент, как председательствующий заседания, не подписал протокол заседания и не опубликовал его до соревнования, в связи с чем у инспектора не было письменного подтверждения своих полномочий для работы на чемпионате. Подписанный протокол решения Президиума был размещен на сайте ФРСР только 24 января, через несколько дней после окончания чемпионата.

Колесников А.В. предположил, что таким образом можно и регламенты и правила подписывать и рассказывать после соревнований.

5) Частично не исполнено решение № 84 от 31 января 2024 г.

По восьмому вопросу: О необходимости проверки участников соревнований на предмет алкогольного опьянения.

Решили: поручить Экспертным группа по всем дисциплинам рыболовного спорта выразить свое мнение по данному вопросу и механизмам его решения в рамках Правил рыболовного спорта и представить его в Президиум в виде протокола заседания Экспертной группы до 15 февраля.

Чиняков И.К. доложил, что инициатором этого опроса выступила ЭГ по ловле спиннингом с лодок, как техническая спортивная дисциплина, участники которой допускаются к управлению маломерными судами. Данный вопрос был рассмотрен

спортивным сообществом по ловле карпа в рамках ежегодной конференции Союза Карповых Клубов, а также обсуждался с руководителями некоторых Экспертных Групп. До сих пор нет письменного ответа от ЭГ по спиннингу с берега, ловли поплавочной удочкой и ловли донной удочкой.

Колесников А.В. высказался за то, чтобы все решения президиума исполнялись, даже в том случае, если они не находят встречного понимания в ЭГ. Ждем практики применения данной инициативы от ЭГ ловли спиннингом с лодок.

Федоров С.В. также поддержал Колесникова А.В. в том вопросе, что нужен узаконенный механизм проверки на предмет алкогольного опьянения и определение меры ответственности, в том числе и в случае, если медицинское освидетельствование покажет отсутствие алкоголя у спортсмена, который был во время тура соревнований отправлен на медкомиссию и пропустил соревнование.

б) Частично не исполнено решение № 91 от 29 марта 2024г.

По второму вопросу: Отчет по исполнению бюджета ФРСР за 2023 год.

В рамках обсуждения исполнения бюджета заседания № 91

Колесников А.В. задал вопрос, есть ли в распоряжении ФРСР документ, устанавливающий порядок расходования средств, полученных от ЕРАИ?

Комиссаров А.Г. пояснил, что такой документ от Минспорта России имеется и попросил Ульянова В.В. в понедельник (01 апреля) разослать его членам Президиума и выложить в общий доступ.

В настоящий момент в телеграм канале ФРСР ИНФО 03 апреля (сегодня) размещено письмо Минспорта России от 9 ноября 2023г. №01-01-13/18612, с которым члены Президиума были ознакомлены еще в прошлом году, и которое содержит разъяснения по конкретному вопросу, содержащемуся в обращении ФРСР по возможности расходования средств ЕРАИ в порядке, предложенном Экспертной группой по ловле карпа (протокол ЭГ от 23 октября 2023г. № 17/23-3).

Колесников А.В. напомнил, что ранее предупреждал, что нельзя тратить средства ЕРАИ, не имея четких указаний, основанных на нормативных документах, и видит сейчас большую проблему для ФРСР в отчетности по целевому использованию этих средств. На прошлом заседании Президент Комиссаров А.Г. на прошлом заседании упомянул, что располагает свежим документом, регламентирующим порядок расходования средств ЕРАИ, однако, такой документ до сих пор не представлен.

Радзишевский С.Э. предположил, что о нарушениях можно будет говорить только в том случае, когда будет опубликован нормативный документ, расписывающий порядок расходования средств ЕРАИ.

Колесников А.В. задал вопрос: почему до сих пор не опубликован такой документ? В том ответе Минспорта, который он получил на свое обращение, содержатся сведения об использовании средств ЕРАИ только на финансирование детско-юношеского спорта, в то же время Президиуму известно, что средства тратились на иные цели, в том числе и на денежные вознаграждения призеров всероссийских соревнований.

Радзишевский С.Э. напомнил о противоречиях во мнениях исполнительного директора и Президента, прозвучавших на предыдущем заседании, по вопросу расходования средств ЕРАИ.

Колесников А.В. пояснил, что этот вопрос лежит в области персональной ответственности исполнительного директора и Президента, которые являются исполнительными органами Федерации и отвечать они будут не только перед Президиумом, но и перед проверяющими государственными органами. В этом случае Президент должен представить нормативный документ, чтобы снять беспокойство Президиума по данному вопросу.

Задал вопрос: почему мы не проводили ревизию или аудит расходования средств ФРСР, так как с момента прихода Комиссарова А.Г. на должность Президента ему ничего не известно о реальном состоянии финансов ФРСР.

Жуков А.В. пояснил, что у президиума нет доступа к счетам ФРСР, и нет возможности проверить движение денежных средств.

Светлицкий С.А. ответил, что мы можем просить Президента, однако до сих пор по поручению Президиума он не представил выписки со счетов о расходовании средств ФРСР.

Титов С.В. поддержал Колесникова А.В. и Светлицкого С.А. в том, что ему также ничего не известно о расходовании средств ФРСР. также. пояснил, что президиум может обратиться к независимому органу – ревизионной комиссии ФРСР, с просьбой о проведении ревизии.

Колесников А.В. отметил, что из всех перечисленных неисполненных решений Президиума наиболее серьезными являются вопросы по использованию финансов ФРСР. Предложил провести ревизию средств ФРСР и попросим ревизионную комиссию исполнить свою работу.

Голосовали: «За» – 10 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Решили: обратиться в Центральную контрольно-ревизионную комиссию ФРСР с просьбой провести ревизию финансовых средств Федерации за два прошедших года.

По третьему вопросу: Отчет по исполнению бюджета ФРСР за 2023 год.

Титов С.В. предложил отложить вопрос в связи с отсутствием докладчика – Президента Федерации Комиссарова А.Г.

Радзишевский С.Э. поддержал это предложение, пояснив, что планировать бюджет Федерации без Президента невозможно.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

Решили: отложить рассмотрение вопросов по бюджетам ФРСР в связи с непоступлением информации по вопросам, ранее поставленным Президиумом перед дирекцией Федерации по расходованию средств ЕРАИ.

По четвертому вопросу: Проект бюджета ФРСР на 2024 г.

В связи с невозможностью получения ответов на ранее заданные вопросы по бюджету, поставленные членами Президиума перед дирекцией ФРСР, обсуждение данного пункта повестки дня отложено, в соответствии с решением по третьему вопросу повестки.

По пятому вопросу: Отчет комиссии по обращению спортивного судьи Д.Байкова.

Слушали: Чиняков И.К. сообщил, что все материалы по данному вопросу были разосланы электронной почтой всем членам Президиума.

Светлицкий С.А. пояснил, что все выводы комиссии изложены в докладе, а президиум должен принимать решения по выясненным фактам и выводам комиссии.

Чиняков И.К. зачитал членам Президиума итоговую часть доклада комиссии:

Цитата из доклада:

« Выявленные факты:

- свидетельство М.В. Горлина, утверждающего, что Хахонин Н.Ю. присутствовал на Кубке Таганрога во время проведения Кубка Республики Адыгея;

- отсутствие записи в судейской книжке Н.Ю.Хахонина о судействе Кубка Республики Адыгея;

- как минимум, неполное пребывание Н.Ю.Хахонина на соревнованиях Кубка Республики Адыгея, что подтверждается распоряжениями ФРС Республики Адыгея;

- требования Квалификационных требований к спортивным судьям и вытекающие из них разъяснения Председателя президиума Всероссийской коллегии судей А.Г. Козыря,

позволяют утверждать, что спортивный судья Хахонин Н.Ю. был внесен главным судьей Кубка Республики Адыгея по ловле карпа Кореневым А.А. в справку о составе судейской коллегии этого соревнования незаконно, что является нарушением, которое можно квалифицировать как фальсификацию отчетных документов по соревнованиям, за которую пунктом 6.20 Правил вида спорта «рыболовный спорт» предусмотрена дисквалификация с установлением срока действия.

Также комиссия при вынесении решения Президиумом ФРСР просит обратить внимание на то, что ранее, Президиум ФРСР своим решением от 07.11.2018 г. № 12 уже не рекомендовал включать спортивного судью Коренева А.А. в составы ГСК всероссийских соревнований на определенный период.»

Радзишевский С.Э. спросил, что делать дальше? Передать этот доклад в Президиум ВКС (всероссийской коллегии судей).

Чиняков И.К. пояснил, что решение Президиума о создании комиссии вызвано отсутствием реакции Президиума ВКС на это обращение.

Козырь А.Г. задал вопрос: когда имели место события, изложенные в письме Байкова Д.А.?

Чиняков И.К. ответил, что в апреле прошлого года.

Колесников А.В. задал ряд уточняющих вопросов по ситуации, изложенной в письме Байкова Д.А.

Зеленов А.Н. пояснил свое видение ситуации.

Колесников А.В. задал вопрос, указан ли судья, отсудивший некоторый период соревнований, в итоговом протоколе судейской коллегии?

Зеленов А.Н. ответил, что указан, как отсудивший часть времени соревнований.

Чиняков И.К. пояснил, что в итоговом протоколе (представленном в обращении Байкова Д.А) этот судья указан как заместитель главного судьи, без указания на частичное время работы.

Колесников А.В. пояснил, что как юрист, он может квалифицировать это действие как должностной подлог, и судья, неправомерно внесенный в список судейской коллегии, в данном случае Хахонин Н.Ю, должен был возразить против включения себя в этот список. Главный судья этих соревнований Коренев А.А. несет полную ответственность за включение в список судейской коллегии судьи Хахонина Н.Ю., как отработавшего неполное время соревнований. Есть ли объяснительная записка от самого судьи Хахонина Н.Ю.?

Чиняков И.К. ответил, что нет, но есть объяснительная записка от Коренева А.А. – главного судьи.

По просьбе членов Президиума зачитал полный текст объяснительной записки.

Колесников А.В. обратил внимание на то, что со стороны спортивного судьи Коренева А.А. это не первый случай нарушения правил соревнований, и следует данный эпизод разделить на две части : неправомерное включение Кореневым А.А. судьи Хахонина Н.Ю. в итоговый список судейской коллегии, и с другой стороны – отсутствие возражений со стороны судьи Хахонина Н.Ю., которого не могли внести в список без его ведома, и который должен был осознавать неправомерность этого действия, как спортивный судья.

Чиняков И.К. напомнил, что в материалах комиссии Светлицкого С.А. имеется распоряжение ФРС Республики Адыгея о назначении другого заместителя главного судьи (судьи Павлова Д.Э) вместо Хахонина Н.Ю. убитого на другой турнир в течение времени соревнований на Кубок Республики Адыгея. Обратил внимание на то, что, несмотря на это распоряжение, в итоговом списке судейской коллегии, представленном изначально, судья Павлов Д.Э. вообще не указан.

Колесников А.В. предположил, что в данном случае может иметь место издание документа задним числом. В действиях Хахонина Н.Ю. он видит только моральный аспект – согласие на включение в итоговый список судейской коллегии. Хочет обратить внимание на следующее: ФРСР и в частности, Президиум ВКС во главе с Козырем А.Г. проводит большую работу по привлечению спортивных судей в наш спорт. Это большая и неблагодарная работа, которой занимаются немногие. Спортивных судей надо беречь. А в этом эпизоде мы видим только неблагоприятные поступки, которые могут оттолкнуть молодых судей, желающих прийти в наш спорт.

Козырь А.Г. полностью согласился с Колесниковым А.В. но отметил, что этот эпизод произошел не на всероссийских, а на региональных соревнованиях. Все знают судью Коренева А.А. Там, где он судил в последние годы, либо неправильный подсчет, либо другие нарушения.

Колесников А.В. предложил обратиться в Минспорт России с предложением лишить категории Коренева А.А.

Чиняков И.К. пояснил, что у Президиума есть полномочия, определенные Правилами вида спорта – дисквалификация с установлением срока действия (пункт 6.20 Правил рыболовного спорта), в том числе за фальсификацию отчетных документов по соревнованиям.

Колесников А.В. предложил применить этот пункт и вынести дисквалификацию Кореневу А.А.

Радзишевский С.Э. отметил, что этот пункт указывает на наличие ходатайства от президиума ВКС.

Чиняков И.К. напомнил, что Президиум ФРСР потому и принял решение о создании комиссии, из-за бездействия Президиума ВКС по данному вопросу.

Колесников А.В. задал вопрос: имеются ли решения Президиума ВКС и где с ними можно ознакомиться?

Козырь А.Г. пояснил, что ходатайство должно исходить от региональной коллегии судей.

Чиняков И.К. поправил, что данный пункт Правил 6.20 предусматривает равнозначность ходатайства либо от Президиума ВКС либо от региональной коллегии судей.

Козырь А.Г. задал вопрос: сколько времени работала комиссия?

Чиняков И.К. пояснил, что поручение было дано 26 декабря. Срок установлен до 29 февраля, ответы от Коренева и ФРС Республики Адыгея получены в начале марта.

Жуков А.А. задал вопрос по объяснительной Коренева А.А.: с кем согласовано решение о включении Хахонина Н.Ю. в список судейской коллегии?

Чиняков И.К. зачитал цитату из объяснительной записки Коренева А.А., из которого неясно, с кем было согласовано это решение.

Радзишевский С.Э. предложил Президиуму ФРСР просить президиум ВКС сформировать ходатайство по данному вопросу.

Колесников А.В. поддержал это предложение и попросить Президиум ВКС и попросить ходатайство с учетом фактов, выявленных комиссией, о вынесении, либо о невынесении

дисквалификации Коренева А.А. Что касается Хахонина Н.Ю. то он против того, чтобы присваивать категорию «всероссийская судейская категория» судье, который принимал участие в неправомерных действиях.

Козырь А.Г. высказал опасение, что впоследствии могут пойти письма и жалобы в Президиум ФРСР.

Колесников А.В. напомнил, что Коренев А.А. фигурирует во многих обращениях о нарушении правил вида спорта, уже отстранялся от судейства всероссийских соревнований, и Президиум ВКС должен принять свое решение, исходя из выявленных фактов.

Чиняков И.К. напомнил, что в электронной почте разослал членам Президиума вопрос о соблюдении процедуры рассмотрения представлений о присвоении всероссийской судейской категории.

В разделе 6 Положения о ВКС есть следующие пункты:

6.4. Ответственный секретарь Президиума ВКС:

6.4.3. вносит предложения на присвоение и подтверждение Всероссийских категорий.

6.6. Члены Президиума:

6.6.2. рассматривают подготовленные предложения по присвоению и подтверждению Всероссийских категорий судей;

6.6.3. рассматривают внесенные предложения по формированию ГСК на всероссийские соревнования всех статусов;

Мы видим, что протоколы на подтверждение ВК публикуются, протоколы по формированию ГСК публикуются. Возникает вопрос: Протоколов на присвоение ВК на сайте ФРСР нет, при этом нумерация протоколов ВКС на сайте сквозная и без пропусков. Почему нет этих протоколов, Президиум ВКС не рассматривает эти документы?

Козырь А.Г. пояснил, что Президиум ВКС рассматривает только пакет документов, прилагаемых к представлению на присвоение категории ССВК.

Чиняков И.К. ответил, что Президиум ВКС, в соответствии с Положением о ВКС должен оформлять свои решения, в том числе о согласовании представления на присвоение ССВК протоколом.

Радзишевский С.Э. повторил вопрос: почему нет решений, оформленных протоколом Президиума ВКС о присвоении ССВК?

Козырь А.Г. ответил, что с этого момента Президиум ВКС будет оформлять своим протоколом решения о согласовании на присвоение ССВК.

На голосование выносятся предложения:

1) Обратиться в Президиум ВКС с просьбой рассмотреть вопрос о возможном вынесении дисквалификации ССВК Кореневу А.А. на основании материалов, представленных комиссией под руководством Светлицкого С.А. по изучению обращения ССВК Байкова Д.А. и прилагаемых материалов. Срок представления ответа – 30 дней.

Голосовали: «За» – 10 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

По шестому вопросу: О представлении на присвоение судейской категории ВК спортивному судье ХАХОНИНУ Н. Ю. – Ростовская область

Колесников А.В. предложил не согласовывать представление, исходя из фактов и материалов, представленных комиссией по обращению спортивного судьи Байкова Д.А. Чиняков И.К. предложил, исходя из обещания Козыря А.Г. впредь рассматривать все решения Президиума ВКС о рассмотрении согласований на присвоение ССВК с оформлением протокола, дожидаться поступления соответствующего протокола о рассмотрении согласования по Хахонину Н.Ю. и на его основании вынести свое решение. Колесников А.В. задал вопрос, будут ли при рассмотрении согласования приняты во внимание все открывшиеся обстоятельства? Отозвал свое предложение, согласившись с предложением Чинякова И.К.

Козырь А.Г. пояснил, что обычно Президиум ВКС сверяет соответствие представленных документов, представленных региональной ФРС Квалификационным требованиям к спортивным судьям.

Голосовали: «За» – 10 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (10 голосов).

Решили: передать вопрос на рассмотрение Президиума ВКС с вынесением решения о согласовании или несогласовании представления на присвоение ССВК Хахонину Н.Ю. с учетом открывшихся обстоятельств, изложенных в результатах комиссии, созданной по обращению ССВК Байкова Д.А.

Радзишевский С.Э покинул заседание.

По седьмому вопросу: Обращение ФРС Нижегородской области.

Слушали:

1) Зеленова А.Н., который сообщил, что спортсмены новых российских территорий желают принять участие в официальных всероссийских соревнованиях, однако не имеют ни спортивных разрядов, ни судейских категорий. Сам Зеленов А.Н. лично участвовал в проведении соревнований на новых территориях и обещал решить этот вопрос. Предложил допускать в порядке исключения спортсменов новых территорий на всероссийские соревнования без спортивных разрядов, но этот вопрос требует обсуждения и решения в Минспорта России.

Колесников А.В. отметил, что Положением о всероссийских соревнованиях в некоторых дисциплинах предусмотрена определенная процедура допуска региональных спортивных команд, и каким образом учесть интересы спортсменов новых территорий при наличии определенных алгоритмов допуска участников, и не ущемит ли такое решение интересы тех участников, которые, имея необходимую спортивную квалификацию, и получившие право на участие во всероссийских соревнованиях по существующим правилам и критериям.

Титов С.В. предположил, что при таком подходе ФРСР может получить много спортсменов, выступающих за иные регионы, так называемых «варягов».

Жуков А.В. отметил, что каждый регион имеет свою квоту на участие во всероссийских соревнованиях, и новые спортсмены смогут выступать в рамках таких же квот от своих регионов.

Колесников А.В. пояснил, что спортсмены новых территорий должны пройти существующую процедуру отбора на всероссийские соревнования и соответствовать принятой процедуре спортивного отбора, при этом единственным отступлением от существующих условий может быть только отсутствие у них необходимого спортивного разряда.

Решили: поручить дирекции ФРСР обратиться с запросом в Минспорт России о возможности выступления во всероссийских соревнованиях спортсменам новых российских территорий на общих условиях, определяемых Положением о соревнованиях, но при отсутствии необходимых спортивных разрядов.

Голосовали: «За» – 9 голосов

«Против» – нет

«Воздержался» – нет

Решение принято.

Кворум для голосования есть (9 голосов).

2) Зеленев А.Н. далее предложил освободить от вступительных и членских взносов федерации Донецкой и Луганской областей, пояснив, что в Херсонской и Запорожской областях такие федерации пока не созданы.

Колесников А.В. отметил, что ФРС ДНР как не уплатившая вступительный взнос, пока не может считаться членом ФРСР.

Чиняков И.К. напомнил, что согласно Устава ФРСР все члены обязаны платить членские взносы, поэтому Президиум не может принять решение противоречащее уставу – об освобождении от взносов. В то же время, Президиум может принять решение об отсрочке от уплаты членских взносов.

Колесников А.В. поддержал это предложение и предложил найти спонсорские средства для уплаты взносов за федерации новых территорий.

Его поддержали Жуков А.В., Чиняков И.К.

Чиняков И.К. напомнил, что по словам исполнительного директора Ульянова В.В., ФРС ЛНР оплатила все взносы на настоящее время, и по отношению к ней данный вопрос не актуален, ФРС ДНР пока не является членом ФРСР, а федерации Херсонской и Запорожской областей пока не созданы. Так в отношении кого мы принимаем это решение?

Зеленов А.Н. пояснил, что это решение пойдет на будущее и напомнил, что первое предложение было – освободить от взносов.

Колесников А.В. напомнил, что мы не имеем права нарушать Устав Федерации, и Зеленов А.Н, как юрист, не может этого не понимать.

Зеленов А.Н. настаивал на голосовании вопроса об освобождении от взносов, ввиду форс-мажорных обстоятельств, а запись в Уставе, по его мнению, существует только для рядовой жизненной ситуации.

На альтернативное голосование поставлены предложения:

1) Освободить от уплаты взносов федерации новых территорий – 2 голоса

2) Дать отсрочку в оплате взносов – 6 голосов

Решили: Предоставить федерациям рыболовного спорта новых территорий отсрочку в уплате взносов.

По восьмому вопросу: Обращение ФРС Амурской области.

Слушали: Чинякова И.К., который доложил о поступившем обращении ФРС Амурской области о выделении средств для развития детско-юношеского спорта в размере 543 300 рублей, включающих средства для продления аренды помещения и проведения спортивных мероприятий. В прошедшем году аналогичная помощь Амурской ФРС уже оказывалась. Предложил поддержать обращение и выделить средства в полном объеме, включив в расходную часть бюджета 2024г.

Колесников А.В. поддержал предложение.

Голосовали: «За» –8 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Решили: выделить Федерации рыболовного спорта Амурской области 543 300 рублей для развития детско-юношеского рыболовного спорта согласно поступившего запроса, включив эти средства в расходную часть бюджета 2024 года.

По девятому вопросу: О вознаграждении инспектора чемпионата Нижегородской области 2024 г. по ловле на мормышку со льда.

Слушали : Чинякова И.К., который проинформировал, что на чемпионат Нижегородской области в феврале с.г. был назначен инспектор Чиняков И.К., который после соревнований представил отчет о проделанной работе и о прошедших соревнованиях. Отчет Президиум утвердил, работу инспектора оценили удовлетворительной решением № 88 от 1 марта с.г. Из резолюции Президента ФРСР Комиссарова А.Г. на отчете инспектора следует, что для компенсации инспектору не имеется оснований. В соответствии с Положением об инспекторе соревнований по рыболовному спорту, инспектору полагается выплата не компенсации, а вознаграждения. Полагаю, что для возникновения основания к выплате требуется принять отдельное решение Президиума по данному вопросу с отсылкой к п.7.4. Положения об инспекторе.

Колесников А.В. поддержал предложение, отметив, что инспекторам соревнований обязательно надо выплачивать вознаграждение по итогам работы, иначе они будут вынуждены ездить за свой счет, и мы не найдем желающих.

Голосовали: «За» –6 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 2 голоса
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Решили: В соответствии с п.7.4. Положения об инспекторе соревнований по рыболовному спорту, выплатить за проделанную работу инспектору чемпионата Нижегородской области по ловле на мормышку со льда Чинякову И.К. вознаграждение в сумме 10 тысяч рублей за вычетом НДФЛ.

По десятому вопросу: Об отставке по собственному желанию руководителя Экспертной группы по ловле на блесну со льда Козыря А.Г. О назначении нового руководителя Экспертной группы.

Слушали: Чинякова И.К., который доложил о заявлении, поступившем в Президиум от Козыря А.Г., в котором содержится просьба об отставке с поста руководителя ЭГ по ловле на блесну со льда и о назначении Хаета С.И. новым руководителем ЭГ.
Колесников А.В. задал вопрос Козырю А.Г. вопрос о причинах ухода с поста.
Козырь А.Г. пояснил, что в силу преклонного возраста, хочет уйти и дать дорогу молодым.

Голосовали: «За» –7 голосов
«Против» – 1 голос

«Воздержался» – нет
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Решили: освободить Козыря А.Г. от обязанностей руководителя Экспертной группы по ловле на блесну со льда по собственному желанию.

На голосование в качестве руководителя Экспертной группы поставлена кандидатура Хаета С.И. (Саратовская область).

Голосовали: «За» – 7 голосов
«Против» – нет
«Воздержался» – 1 голос
Решение принято.
Кворум для голосования есть (8 голосов).

Решили: назначить Хаета С.И. руководителем Экспертной группы по ловле на блесну со льда.

Повестка дня исчерпана, председательствующий закрыл заседание.

Председательствующий

Колыбельский Д.С.

Секретарь, ответственный
за подсчет голосов

Чиняков И.К.