

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Президиума**  
**(дистанционная форма)**  
**Общероссийской общественной организации**  
**«Федерация рыболовного спорта России» № 103**

г. Москва, Головинское ш., 1

05 июня 2024 г.

Заседание проведено с использованием электронных средств связи (на интернет-платформе мессенджера «Telegram»), в соответствии с п. 5.8.2 Устава  
Начало заседания – 03 июня 23.10, окончание – 05 июня 14.08.  
Всего членов Президиума 12 человек и Президент

**Присутствовали:**

1. Комиссаров А.Г. – Президент Федерации
2. Жуков А.В.
3. Зеленев А.Н.
4. Козырь А.Г.
5. Колесников А.В.
6. Колыбельский Д.С.
7. Крючков А.В.
8. Светлицкий С.А.
9. Стефанов Р.Е.
10. Титов С.В.
11. Федоров С.В.
12. Чиняков И.К.

Кворум при начале заседания 11 человек, заседание Президиума правомочно.

Председательствующий – Президент ФРСР Комиссаров А.Г.

Секретарь и ответственный за подсчет голосов, в соответствии с решением Президиума № 79 от 26.12.2024 Чиняков И.К.

**Повестка дня:**

1. О проекте физкультурно-массового мероприятия «Семейная рыбалка».
2. О представлении на присвоение судейской категории «Всероссийская категория» спортивному судье Хохонину Н.Ю.
3. О предложениях Экспертной группы по ловле спиннингом с лодок относительно порядка распределения средств для поощрения победителей и призеров всероссийских соревнований 2024 года.

**По первому вопросу:** О проекте физкультурно-массового мероприятия «Семейная рыбалка».

**Слушали:** Чинякова И.К., который проинформировал членов Президиума об информационном письме N ФРСР-3/59 от 30 мая 2024г, подписанном Президентом ФРСР Комиссаровым А.Г., адресованном региональным организациям – членам ФРСР, в котором говорится о некоем решении Федерации относительно участия ФРСР в проекте «Семейная рыбалка». Задал вопрос: когда и кем принималось данное решение? Титов С.В. ответил, что не припоминает, чтобы ФРСР принимала подобное решение. Предположил, что, вероятно, это решение президента или дирекции. Считает очень

*Не согласен с решением президиума  
1) категорически против вмешательства президиума в работу, действия ВКС ФРСР!  
2) по вопросу семейной рыбалки – добровольное участие, без принуждения!*

странным, что это не выносилось на обсуждение для принятия конкретного решения. Считает, что само по себе мероприятие нужное, хотя полагает, что этот проект в итоге сведется к показухе. Титов С.В. также напомнил, что проект регламента мероприятия, имевший недостатки, обсуждался, было задано несколько вопросов, в том числе, и с его стороны, однако ответов никто не получил. Предложил разослать информационное письмо от президиума, с выражением поддержки, ежели она будет, или наоборот, если голосование покажет несостоятельность проекта, но с разъяснением что этот вопрос не рассматривался федерацией. Полагает, что надо дать региональным федерациям самим решить, нужно ли им это мероприятие или нет.

Крючков А.В. согласился с мнением Титова С.В. и полностью его поддержал в том, что президиум такого решения не принимал. Отметил, что такое происходит не впервые.

Светлицкий С.А. предложил решением президиума проголосовать за формулировку: «Президиум не принимал решения по участию в проекте " Семейная рыбалка" , за внесение изменений по этому пункту в ЕКП не голосовал, тем не менее, считает мероприятие полезным, но проводиться оно должно исключительно на добровольной основе с выделением дополнительного бюджета, не затрагивающего бюджет ФРСР, например, допфинансирование от Минспорта и иных, не запрещенных законом, источников. Данное мероприятие не должно проводиться за счет региональных ФРС, за исключением их добровольного согласия.»

Комиссаров А.Г. отметил, что это мероприятие и без решения проводится без бюджета ФРСР на добровольной основе, доп финансирование выделяет Минспорта каждого региона, оно не проводится за счет средств региональных федераций, что такое требование отсутствует.

Светлицкий С.А. задал вопрос: почему данное мероприятие без решения президиума было внесено в ЕКП России? А также, почему на местах в принудительном порядке начинают давить на региональные Федерации, чтобы они проводили это мероприятие без выделения средств на его проведение?

Комиссаров А.Г. попросил привести доказательства давления на региональные федерации.

Светлицкий С.А. пояснил, что официальных приказов нет, но очень настойчиво рекомендуют проводить это мероприятие. Повторил свой первый вопрос Комиссарову А.Г.: в письме сказано, что решила Федерация, кто именно? Вы единолично? Отметил, что в ЕКП его региональной федерации данного мероприятия нет.

Колесников А.В. отметил, что идея проведения этого мероприятия неплохая, но оно должно проводиться на добровольной основе и не за счет бюджета ФРСР.

Комиссаров А.Г. ответил Светлицкому С.А., что его никто не заставляет проводить это мероприятие, оно добровольное.

Чиняков И.К. предложил поставить на голосование формулировку:

«Принять решение: от имени президиума разослать во все региональные ФРС информационное письмо следующего содержания: Президиум не принимал решения по участию в проекте " Семейная рыбалка", анонсированного в письме N ФРСР-3/59 от 30 мая 2024г, за внесение изменений по этому пункту в ЕКП 2024 года не голосовал, тем не менее, считает мероприятие полезным, но проводиться оно должно исключительно на добровольной основе с выделением дополнительного бюджета, не затрагивающего бюджет ФРСР, например, допфинансирование от Минспорт и иных, не запрещенных законом, источников. Данное мероприятие не должно проводиться за счет региональных ФРС, за исключением их добровольного согласия.»

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – 1 голос

«Воздержался» – 3 голоса

Решение принято.

Кворум для голосования есть (11 голосов)

**Решили:** Направить до 06 июня с.г. всем членам ФРСР информационное письмо следующего содержания, касающееся проекта «Семейная рыбалка»:

Руководителям организаций- членов ФРСР:

Сообщаем вам, что Президиум не принимал решения по участию в проекте " Семейная рыбалка", анонсированного в письме N ФРСР-3/59 от 30 мая 2024г , за внесение изменений по этому пункту в ЕКП 2024 года не голосовал, тем не менее, считает мероприятие полезным, также считает, что проводиться оно должно исключительно на добровольной основе с выделением дополнительного бюджета, не затрагивающего бюджет ФРСР, например, доп.финансирование от Минспорта России и иных, не запрещенных законом, источников. Данное мероприятие не должно проводиться за счет региональных ФРС, за исключением их добровольного согласия.

**По второму вопросу:** О представлении на присвоение судейской категории «Всероссийская категория» спортивному судье Хахонину Н.Ю.

**Слушали:** Чинякова И.К., который проинформировал, что дирекция Федерации напоминает, что у нас остался нерешенным вопрос по представлению на ССВК судьи Хахонина Н.Ю. Мы отказали ему в согласовании, в протоколе решения не было приведено оснований. Отдел наград Минспорта запросил причину отдельным письмом. Дирекция прислала копию судейской карточки Хахонина Н.Ю., в ней не указаны соревнования на Кубок Республики Адыгея в апреле 2023 года, куда его вписал А.А. Коренев, и из-за чего возникли подозрения в сговоре и косвенном участии в фальсификации документов.

В судейской карточке в эти даты 08-09.04.2023 года указана его работа в должности старшего судьи на Кубке Ростовской области по ловле донной удочкой. Место проведения соревнований по карточке: Ростовская область, подводящий канал Новочеркасской ГРЭС, п. Донской.

В то же время, как указано в служебной записке А.А. Коренева от 29.02.2024г, сказано, что Хахонин Н.Ю. уехал с Кубка Республики Адыгея в Таганрог судить Кубок Таганрога по ловле донной удочке (не Кубок Ростовской области, как указано в представлении).

Также вызывает вопросы запись в карточке учета судейской работы, где "Кубок Ростовской области" записан как муниципальные соревнования, хотя Кубок области всегда считался соревнованиями Кубка Субъекта РФ.

В то же время, на фото судейской книжки Н.Ю. Хахонина, в даты 08-09.04.2024г. проставлена запись о его судействе в качестве старшего судьи на Кубке Таганрога по ловле донной удочкой, который прошел на "Холодном канале" , что сходится со сведениями, представленными в служебной записке А.А. Коренева.

Минспорта России в своем письме просит президиум принять решение по согласованию кандидатуры Н.Ю. Хахонина: или согласовать представление или отказать с мотивировкой отказа. Надо принимать обоснованное решение Президиума, чтобы дать ответ в Минспорта.

Козырь А.Г.: предложил разобраться в данном вопросе и пояснил, что представление оформлялось в 2023 году. Ошибочно была сделана запись. Вместо Кубка Таганрога муниципальные соревнования была сделана запись Кубок Ростовской области, муниципальные соревнования. Судейская книжка, в которой внесена запись о судействе на Кубке Таганрога, не предоставляется в Минспорт России, поэтому считает, что оснований для отказа нет. Предложил исправить данную запись и в кратчайшие сроки отправить на дооформление.

Жуков А.В. высказался, что не имеет позиции по данному вопросу, так как, по его мнению, вопрос поставлен некорректно. При наличии неподтвержденных и недоказанных сомнений всегда голосует ЗА присвоение. Но иногда бывает так, что лучше проголосовать ПРОТИВ, как было со спортсменом Калашниковым. В данном случае, вопрос очевиден. Крючков А.В. напомнил, что в истории с судейством Хахонина Н.Ю. в апреле 2023г. фигурировали два протокола разных соревнований, где данный судья одновременно был на двух соревнованиях сразу. Что это было? Тоже ошибка или опечатка? И снова одним из действующих лиц этой истории выступает спортивный судья Коренев А.А. Считает, что подобная ситуация не красит судейский корпус.

Колесников А.В. отметил, что на юридическом языке это называется подлогом, и за это грозит уголовное наказание, а не присвоение судейской категории ССВК. По его мнению, вопрос был очевиден изначально, это афера. Даже при том, что Козырь А.Г. по должности пытается защитить и обелить своих подчиненных.

**На альтернативное голосование поставлены две формулировки:**

1. Ввиду разночтений в представленных документах и судейской книжке, в согласовании на присвоение судейской категории ССВК судье Хахонину Н.Ю. отказать.
2. Согласовать представление на присвоение судейской категории ССВК судье Хахонину Н.Ю.

Голосовали:

За первое предложение – 6 голосов

За второе предложение – 3 голоса

Кворум для голосования есть (9 голосов).

**Решили:** Ввиду разночтений в представленных документах и судейской книжке, в согласовании на присвоение судейской категории ССВК судье Хахонину Н.Ю. отказать.

**По третьему вопросу:** О предложениях Экспертной группы по ловле спиннингом с лодок относительно порядка распределения средств для поощрения победителей и призеров всероссийских соревнований 2024 года.

**Слушали:** Титова С.В., который доложил, что Экспертная группа по ловле спиннингом с лодок провела 04.06.2024г заседание и предложила свой вариант распределения призовых средств.(прилагается). Предложил поддержать вариант ЭГ.

Голосовали: «За» – 7 голосов

«Против» – нет

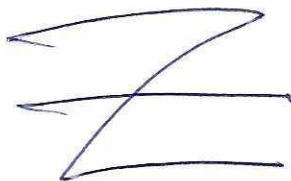
«Воздержался» – 1 голос

Решение принято.

Кворум для голосования есть (8 голосов).

**Решили:** утвердить решение Экспертной группы по ловле спиннингом с лодок от 04.06.2024 г. о распределении призовых средств для соревнований сезона 2024 года.

Председательствующий



Комиссаров А.Г.

Секретарь, ответственный  
за подсчет голосов



Чиняков И.К.